

«М. ДУЛАТОВ ат.
ҚОСТАНАЙ
ИНЖЕНЕРЛІК-
ЭКОНОМИКАЛЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІ»
жеке мекемесі



Частное учреждение
«КОСТАНАЙСКИЙ
ИНЖЕНЕРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. М. ДУЛАТОВА»



УТВЕРЖДЕНО

Председатель Ученого совета

КИнЭУ имени М. Дулатова

А. О. Исмаилов

Протокол заседания № 11

25 «июня» 2026 г.

ОТЧЕТ

**О результатах проведения анкетирования
«Удовлетворенность студентов/магистрантов
обучением в КИнЭУ им.М.Дулатова
(второе полугодие 2025 - 2026 уч. года)**

Выполнила: руководитель СВОК
Камышева Н.А.

С 01 мая по 18 июня 2026 года руководителем системы внутреннего обеспечения качества было проведено исследование, направленное на выявление удовлетворенности студентов/магистрантов условиями обучения в университете.

Цель исследования – определение степени удовлетворенности студентов/магистрантов условиями обучения, работой ППС, оргмоментами и личностными взаимоотношениями в университете.

Актуальность исследования заключается в том, что его результаты позволяют создать объективную информационную основу для совершенствования и корректировки работы университета.

Метод исследования – открытое целевое анкетирование посредством электронной анкеты Google forms.

В качестве респондентов выступили студенты университета.
Всего опрошено 820 респондентов

Целевой уровень неудовлетворенности обучающихся установлен на уровне не выше 5%, что соответствует сложившейся практике мониторинга качества образовательных услуг, а также принципам систем менеджмента качества, ориентированных на потребителя.

Данный порог учитывает статистическую вариативность результатов анкетирования и субъективный характер оценок обучающихся, а также подтверждается анализом динамики показателей удовлетворенности за предыдущие периоды.

Установление ненулевого уровня допустимой неудовлетворенности обусловлено тем, что в условиях массового анкетирования наличие определенной доли критических оценок является объективно неизбежным и не свидетельствует о системных недостатках при сохранении показателя в пределах нормативного значения.

При этом ежегодный рост уровня неудовлетворенности более чем 2,5% рассматривается как превышение уровня естественных колебаний показателя и свидетельствует о возможных системных изменениях в образовательной среде, что требует проведения дополнительного анализа причин и разработки корректирующих мероприятий.

В представленном анкетировании приняли участие обучающиеся всех образовательных программ Университета, что обеспечило широкий охват и репрезентативность полученных данных.



Рисунок 1 – Образовательные программы, принявшие участие в анкетировании

Далее в анкете представлены вопросы, непосредственно связанные с качеством образовательного процесса, включая содержание дисциплин, профессионализм преподавателей, организацию учебного процесса и условия обучения.

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены содержанием преподаваемых лекционных занятий» ответы распределились следующим образом:

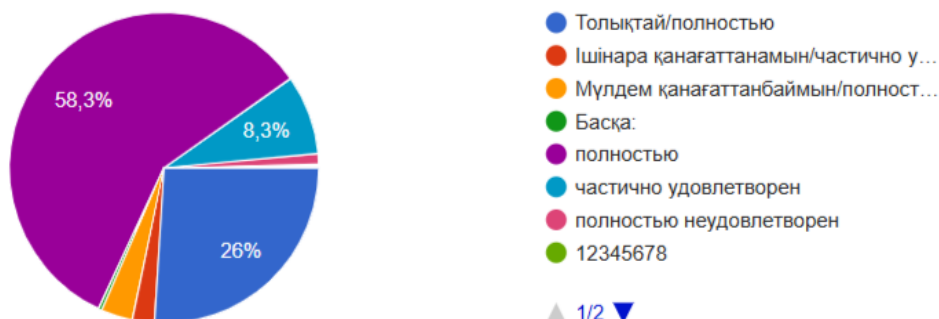


Таблица 1 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

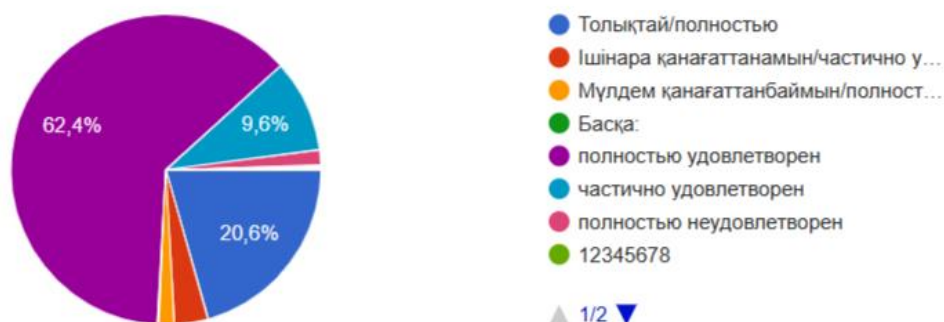
Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение Показателя
Полностью удовлетворен	85,7	84,3	-1,4
Частично удовлетворен	12,3	10,3	-2,0
Полностью не удовлетворен	1,6	1,1	-0,5

Согласно сопоставительным данным таблицы 1, в динамике между первым и вторым полугодием 2025–2026 учебного года наблюдается незначительное снижение показателей удовлетворенности.

Доля респондентов, которые полностью удовлетворены содержанием

лекционных занятий, уменьшилась на 1,4 единицы и составила 84,3% (против 85,7% в первом полугодии). Доля частично удовлетворенных студентов сократилась на 2,0 единицы, достигнув 10,3%. При этом показатель полной неудовлетворенности снизился на 0,5 единицы и зафиксировался на уровне 1,1%, что находится в пределах установленных допустимых границ

«Насколько Вы удовлетворены содержанием семинарских, практических (лабораторных)»



Анализ данных таблицы 2 показывает, что во втором полугодии 2025–2026 учебного года доля студентов, полностью удовлетворенных содержанием семинарских, практических и лабораторных занятий, снизилась на 1,3 процентного пункта и составила 82,6%.

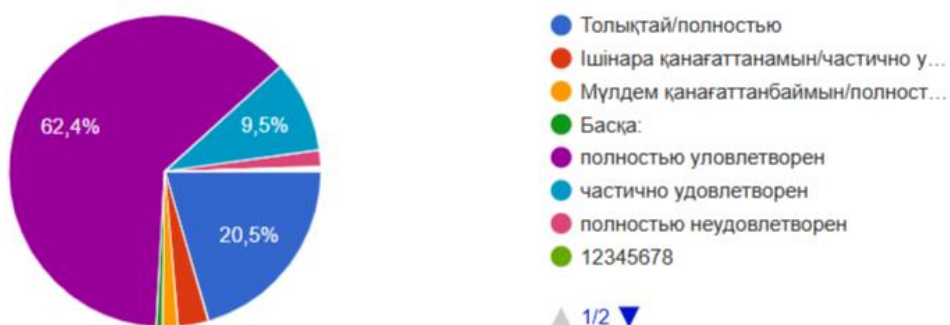
Количество частично удовлетворенных респондентов также незначительно уменьшилось - на 0,5 процентного пункта, составив 13,1%.

Доля полностью неудовлетворенных участников опроса осталась абсолютно стабильной и не изменилась по сравнению с прошлым периодом, сохранившись на уровне 1,6%, что не превышает целевой порог университета

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	83,9	82,6	-1,3
Частично удовлетворен	13,6	13,1	-0,5
Полностью не удовлетворен	1,6	1,6	-

«Насколько Вы удовлетворены теоретической подготовкой в целом»



Как демонстрируют результаты анкетирования в таблице 3, показатель полной удовлетворенности уровнем теоретической подготовки во втором полугодии снизился на 1,5 процентного пункта и составил 82,9%.

В то же время доля частично удовлетворенных студентов немного возросла - на 0,2 процентного пункта, достигнув 12,7%.

Положительным аспектом является существенное снижение доли респондентов, полностью неудовлетворенных теоретическим обучением: данный показатель уменьшился на 1,0 процентный пункт и составил 1,7% (по сравнению с 2,7% в первом полугодии).

Таблица 3 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	84,4	82,9	-1,5
Частично удовлетворен	12,5	12,7	+0,2
Полностью не удовлетворен	2,7	1,7	-1,0

«Насколько Вы удовлетворены проживанием в общежитии ?»



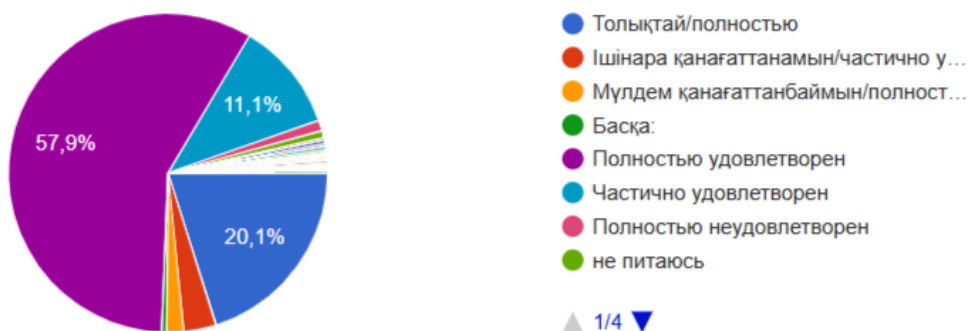
Исходя из сопоставительного анализа в таблице 4, во втором полугодии 2025–2026 уч. года доля полностью удовлетворенных проживанием в общежитии снизилась на 4,0 процентных пункта и составила 55,4%. Доля частично удовлетворенных также незначительно сократилась - до 10,0% (-0,9 п.п.). Процент студентов, выбравших ответ «Не проживаю», вырос на 3,4 п.п. и составил 32,0%.

При этом зафиксирован рост уровня полной неудовлетворенности на 1,5 процентных пункта, который достиг **2,6%**, однако данный показатель все еще укладывается в рамки установленного пятипроцентного целевого уровня

Таблица 4 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	59,4	55,4	-4,0
Частично удовлетворен	10,9	10,0	-0,9
Не проживаю	28,6	32,0	3,4
Полностью не удовлетворен	1,1	2,6	1,5

Насколько Вы удовлетворены столовой ?



Данные таблицы 5 свидетельствуют о стабильной и позитивной оценке работы университетской столовой. Доля респондентов, которые полностью

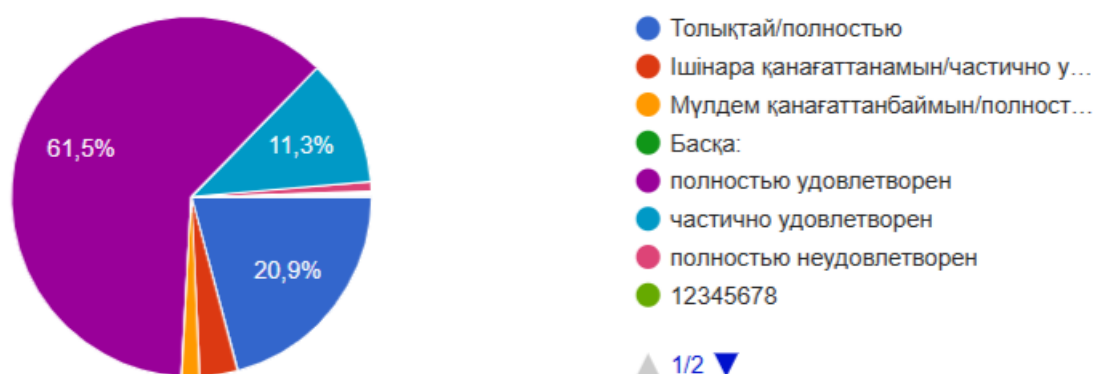
удовлетворены качеством питания, увеличилась во втором полугодии на 0,6 процентного пункта и составила 78,0%.

Доля частично удовлетворенных незначительно снизилась на 0,5 процентного пункта, составив 14,4%. Уровень полной неудовлетворенности остался неизменным и составил прежние 1,6%, что подтверждает стабильность предоставляемых услуг.

Таблица 5 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	77,4	78,0	0,6
Частично удовлетворен	14,9	14,4	-0,5
Полностью не удовлетворен	1,6	1,6	-

Насколько Вы удовлетворены формами текущего, промежуточного контроля знаний, результатами экзаменов и степенью их объективности



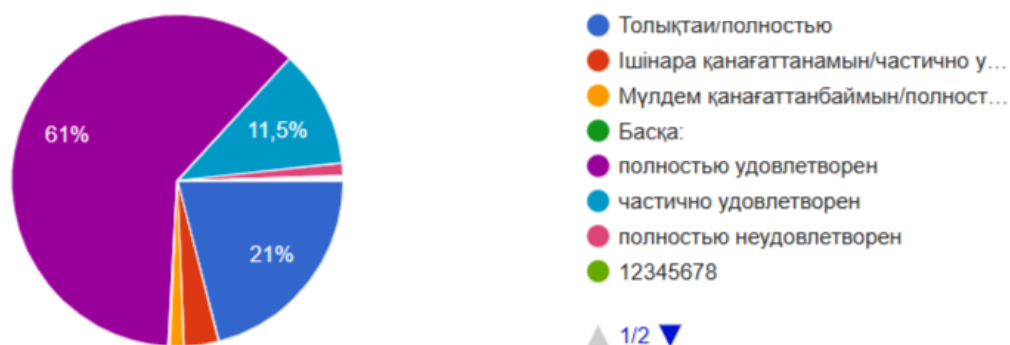
Сравнение результатов опроса по поводу контроля знаний и объективности экзаменов (таблица 6) выявило отрицательную динамику. Во втором полугодии показатель «полностью удовлетворен» снизился на 1,2 процентного пункта и составил 81,4%. Количество частично удовлетворенных ответов уменьшилось на 0,7 процентного пункта до 14,7%. При этом доля полностью неудовлетворенных студентов увеличилась на 1,1 процентного пункта и составила 2,3%, оставаясь, тем не менее, в рамках допустимых значений

Таблица 6 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	82,6	81,4	-1,2
Частично удовлетворен	15,4	14,7	-0,7
Полностью	1,4	2,3	1,1

не удовлетворен			
-----------------	--	--	--

Насколько Вы удовлетворены информацией об учебных, научных, внеучебных мероприятиях

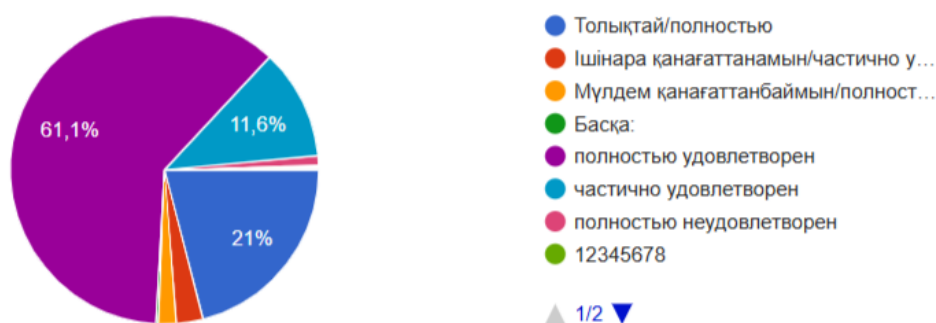


Согласно таблице 7, удовлетворенность информированием о мероприятиях вуза снизилась по ряду показателей. Доля полностью удовлетворенных студентов сократилась на 2,8 процентного пункта, составив во втором полугодии 82,0%. При этом наблюдается рост числа частично удовлетворенных респондентов на 2,2 процентного пункта - до 14,9%. Доля полностью неудовлетворенных увеличилась незначительно (на 0,3 п.п.) и зафиксировалась на уровне 2,3%.

Таблица 7 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	84,8	82,0	-2,8
Частично удовлетворен	12,7	14,9	2,2
Полностью не удовлетворен	2,0	2,3	0,3

Насколько Вы удовлетворены доступом к компьютерным технологиям в университете (компьютерные залы, информационные электронные базы, качество интернета и др.)

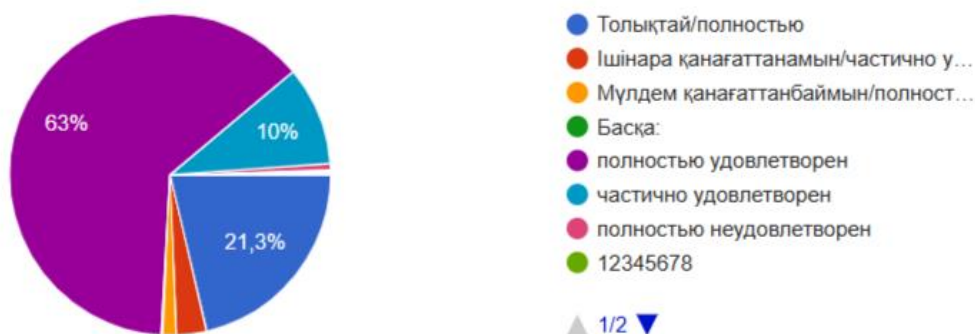


Анализ данных в таблице 8 показывает, что во втором полугодии уровень полной удовлетворенности доступом к компьютерным технологиям и интернету снизился на 2,0 процентных пункта и составил 82,1%. Доля частично удовлетворенных увеличилась на 1,4 процентных пункта, достигнув 14,4%. Показатель полной неудовлетворенности вырос на 0,6 процентных пункта и составил 2,8%, что требует внимания, хотя и находится в рамках допустимого лимита.

Таблица 8 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	84,1	82,1	-2,0
Частично удовлетворен	13,0	14,4	1,4
Полностью не удовлетворен	2,2	2,8	0,6

Насколько Вы удовлетворены личным кабинетом студента



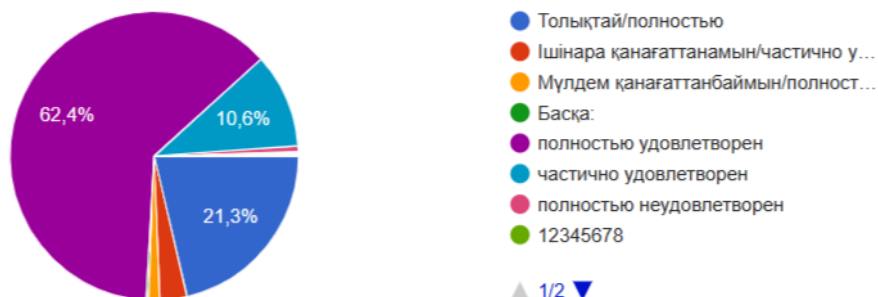
В таблице 9 представлены сопоставительные данные по оценке лично-

го кабинета студента. Во втором полугодии доля полностью удовлетворенных пользователей снизилась на 1,2 процентного пункта и составила 84,3%. Одновременно с этим зафиксирован рост доли частично удовлетворенных (на 0,5 п.п. до 13,0%) и полностью неудовлетворенных пользователей (на 0,5 п.п. до 1,9%).

Таблица 9 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	85,5	84,3	-1,2
Частично удовлетворен	12,5	13,0	0,5
Полностью не удовлетворен	1,4	1,9	0,5

Насколько Вы удовлетворены оснащенностью, укомплектованностью и доступностью библиотечного фонда для подготовки к занятиям (наличие учебников, учебных пособий)



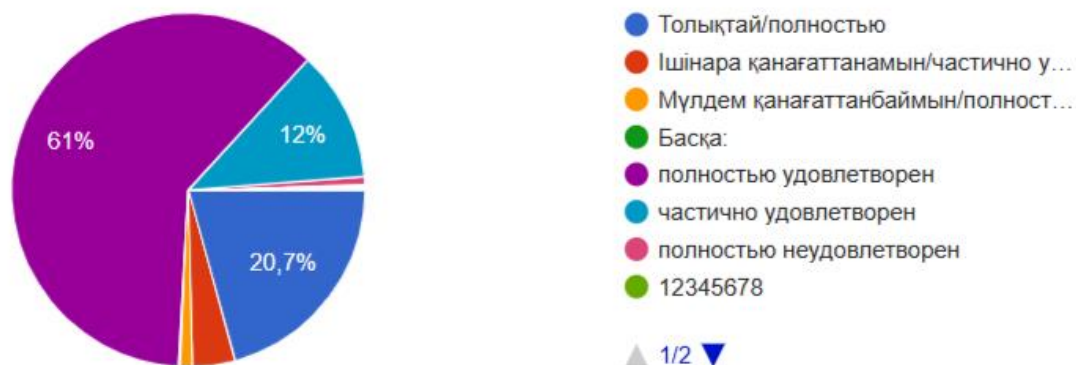
По данным таблицы 10, оценка библиотечного фонда демонстрирует высокую стабильность. Процент полностью удовлетворенных оснащенностью и доступностью литературы студентов незначительно снизился — на 0,7 процентного пункта, составив во втором полугодии 83,7%. Доля частично удовлетворенных увеличилась на минимальные 0,2 процентного пункта до уровня 13,6%. Показатель полной неудовлетворенности остался абсолютно неизменным и составил 1,8%.

Таблица 10 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью	84,4	83,7	-0,7

удовлетворен			
Частично удовлетворен	13,4	13,6	0,2
Полностью не удовлетворен	1,8	1,8	-

Насколько Вы удовлетворены удобством и комфортностью учебных аудиторий



Сравнительный анализ в таблице 11 показывает снижение оценок комфорта учебных аудиторий во втором полугодии. Число полностью удовлетворенных студентов уменьшилось на 2,5 процентных пункта, составив 81,7%. Напротив, доля частично удовлетворенных возросла на 2,0 процентных пункта и достигла 15,9%. Уровень полной неудовлетворенности увеличился на 0,4 процентных пункта, зафиксировавшись на отметке 1,8%.

Таблица 11 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	84,2	81,7	-2,5
Частично удовлетворен	13,9	15,9	2,0
Полностью не удовлетворен	1,4	1,8	0,4

Насколько Вы удовлетворены удобством расписания

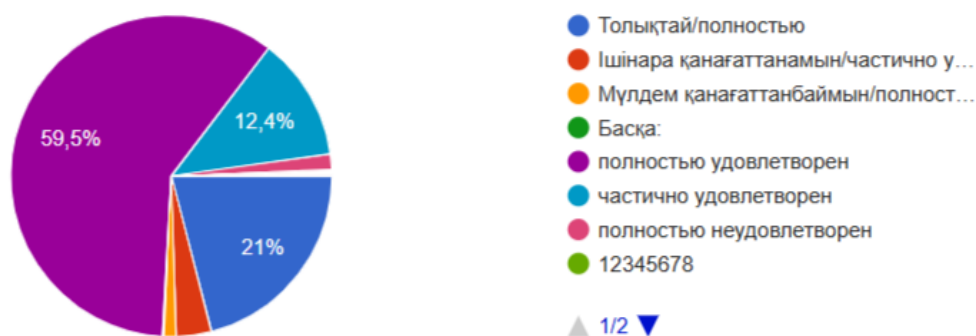


Таблица 12 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полуго- дие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	81,9	80,5	-1,4
Частично удовлетворен	15,6	16,2	0,6
Полностью не удовлетворен	2,2	2,4	0,2

Согласно таблице 12, во втором полугодии зафиксировано снижение удовлетворенности удобством расписания занятий. Доля полностью удовлетворенных ответов уменьшилась на 1,4 процентного пункта и составила 80,5%. Доля частично удовлетворенных студентов увеличилась до 16,2% , а доля полностью недовольных возросла на 0,2 процентных пункта, достигнув 2,4%

Насколько Вы удовлетворены доступностью преподавателей (консультации)

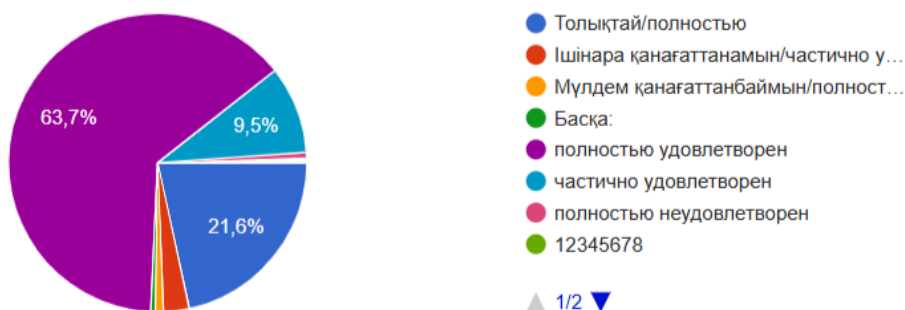


Таблица 13 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полуго- дие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	85,0	85,3	0,3
Частично удовлетворен	12,3	12,3	-
Полностью не удовлетворен	2,4	1,5	-0,9

Данные таблицы 13 отражают заметную положительную динамику в вопросе доступности преподавателей для консультаций. Доля полностью удовлетворенных респондентов увеличилась на 0,3 процентного пункта и составила 85,3%. Группа частично удовлетворенных осталась без изменений — на уровне 12,3%. При этом показатель полной неудовлетворенности значительно снизился (на 0,9 п.п.) и составил всего 1,5%.

Насколько Вы удовлетворены помощью преподавателей в организации самостоятельной работы

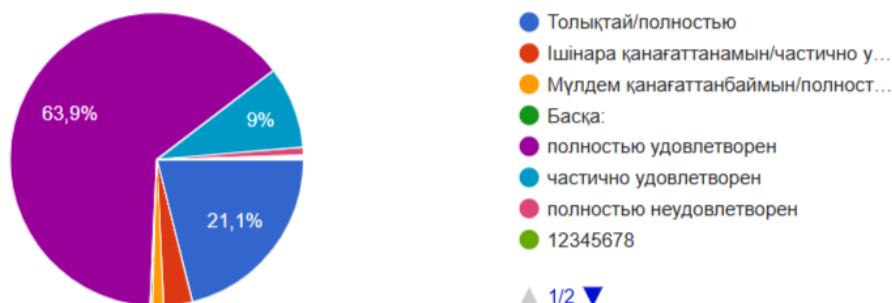


Таблица 14 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	85,0	85,0	-
Частично удовлетворен	12,9	12,2	-0,7
Полностью не удовлетворен	1,8	2,1	0,3

Исходя из таблицы 14, оценка помощи преподавателей в организации самостоятельной работы характеризуется стабильностью высокого уровня.

Доля полностью удовлетворенных студентов во втором полугодии осталась на прежней отметке — 85,0%. Доля частично удовлетворенных незначительно снизилась на 0,7 процентного пункта до 12,2%, в то время как показатель полной неудовлетворенности вырос на 0,3 процентного пункта и составил 2,1%.

Насколько Вы удовлетворены научной и профессиональной эрудированностью преподавателей (знание преподаваемого предмета)

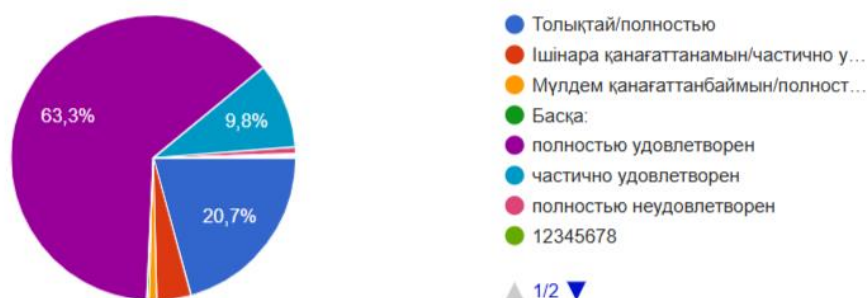


Таблица 15 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	84,1	84,0	-0,1
Частично удовлетворен	13,8	13,7	-0,1
Полностью не удовлетворен	2,0	1,6	-0,4

Анализ таблицы 15 свидетельствует о минимальных изменениях в оценке научной и профессиональной эрудированности преподавателей. Доля полностью удовлетворенных студентов снизилась всего на 0,1 процентного пункта, составив 84,0%. Доля частично удовлетворенных также уменьшилась на 0,1 п.п. до 13,7%. При этом наблюдается положительная динамика в снижении полной неудовлетворенности — на 0,4 процентного пункта, составив в итоге 1,6%.

Насколько Вы удовлетворены личностными качествами преподавателей (умение заинтересовать, общительность, открытость и др.)

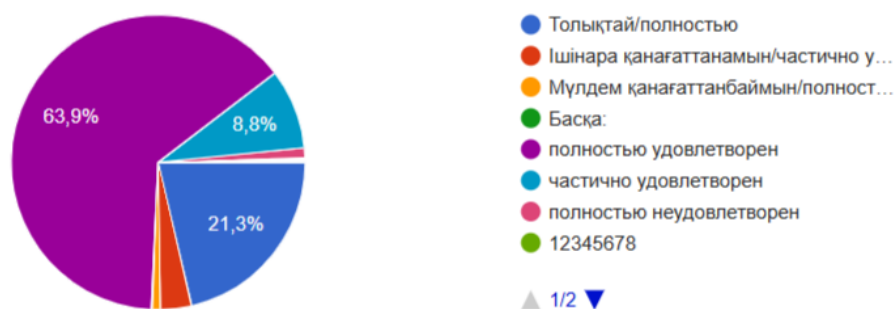


Таблица 16 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью Удовлетворен	85,9	85,2	-0,7
Частично удовлетворен	12,5	12,2	-0,3
Полностью не удовлетворен	1,3	1,8	0,5

По данным таблицы 16, во втором полугодии наблюдается незначительное снижение оценок личностных качеств профессорско-преподавательского состава. Доля полностью удовлетворенных снизилась на 0,7 процентного пункта и составила 85,2%. Количество частично удовлетворенных уменьшилось на 0,3 процентного пункта до 12,2%. Показатель полной неудовлетворенности при этом вырос на 0,5 процентного пункта и составил 1,8%

Насколько Вы удовлетворены внеучебной работой со студентами в университете (досуг, спорт, культурно-массовая работа, студенческий клуб)

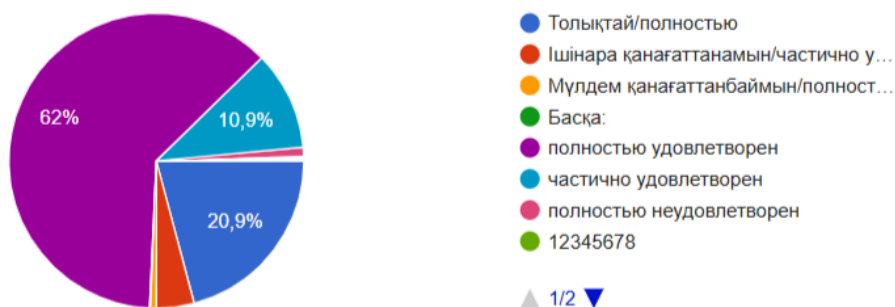


Таблица 17 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	84,6	82,9	-1,7
Частично	12,5	15,0	2,5

удовлетворен			
Полностью не удовлетворен	2,2	1,6	-0,6

Сравнительные результаты из таблицы 17 указывают на изменения в восприятии внеучебной работы. Процент полностью удовлетворенных респондентов во втором полугодии снизился на 1,7 процентного пункта, составив 82,9%. В то же время доля частично удовлетворенных заметно выросла — на 2,5 процентных пункта, достигнув 15,0%. Доля полностью неудовлетворенных уменьшилась на 0,6 процентного пункта и составила 1,6%.

Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы повторили бы свой выбор?

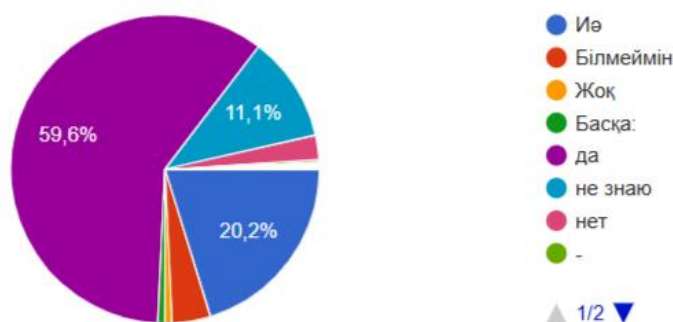


Таблица 18 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	79,5	79,8	0,3
Частично удовлетворен	16,7	15,5	-1,2
Полностью не удовлетворен	3,4	3,3	-0,1

Ответы на ключевой вопрос о повторном выборе вуза (таблица 18) демонстрируют стабильность. Доля студентов, выбравших вариант «Полностью удовлетворен» (утвердительный ответ), во втором полугодии незначительно увеличилась на 0,3 процентного пункта и составила 79,8%. Доля частично удовлетворенных (затруднившихся с ответом) снизилась на 1,2 процентного пункта до 15,5%. Показатель полной неудовлетворенности (катего-

ричный отказ от повторного выбора вуза) уменьшился на 0,1 процентного пункта, составив 3,3%.

Насколько Вы ощущаете помощь вашей кафедры,
университета в трудоустройстве



Таблица 19 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	81,7	82,0	-0,3
Частично удовлетворен	14,9	14,8	-0,1
Полностью не удовлетворен	1,1	1,7	1,6

Анализ данных таблицы 19 показывает противоречивую динамику в оценке помощи вуза при трудоустройстве. Доля полностью удовлетворенных студентов увеличилась на 0,3 процентного пункта, составив во втором полугодии 82,0%. Доля частично удовлетворенных незначительно снизилась на 0,1 п.п. до 14,8%. Вместе с тем зафиксирован ощутимый рост полной неудовлетворенности — на 1,6 процентных пункта, составив в итоге 1,7%.

Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью сотрудников, работников университета

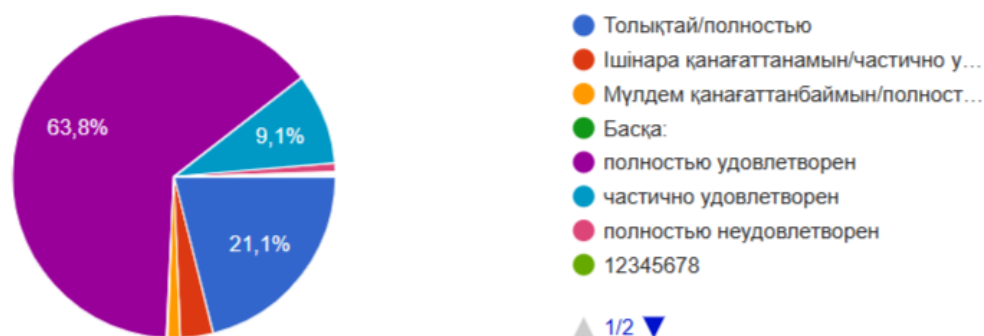


Таблица 20 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	87,1	84,9	-2,2
Частично удовлетворен	12,0	12,4	0,4
Полностью не удовлетворен	0,2	2,1	1,9

Согласно данным таблицы 20, в оценке доброжелательности сотрудников университета во втором полугодии прослеживается снижение показателей. Группа полностью удовлетворенных респондентов уменьшилась на 2,2 процентного пункта и составила 84,9%. Число частично удовлетворенных увеличилось на 0,4 п.п., достигнув 12,4%. Доля полностью неудовлетворенных увеличилась на 1,9 процентного пункта и составила 2,1%.

Насколько Вы удовлетворены своевременностью подготовки документов (справок, направлений)

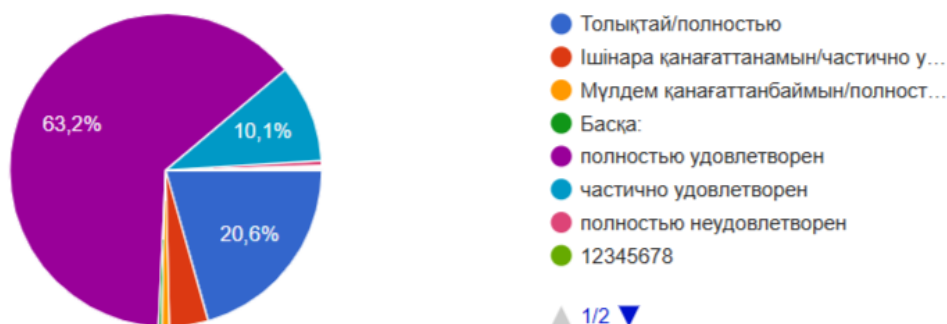


Таблица 21 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	85,9	83,8	-2,1
Частично удовлетворен	12,5	14,1	1,6
Полностью не удовлетворен	1,3	1,2	0,1

Исходя из таблицы 21, своевременность подготовки документов во втором полугодии получила более низкие оценки. Доля полностью удовлетворенных студентов снизилась на 2,1 процентного пункта до 83,8%. Доля частично удовлетворенных выросла на 1,6 процентных пункта, составив 14,1%. Показатель полной неудовлетворенности снизился на минимальные 0,1 процентного пункта и зафиксировался на уровне 1,2%.

Блок удовлетворенности программами «Minor»

Какой Minor вы прошли/проходите в Университете:

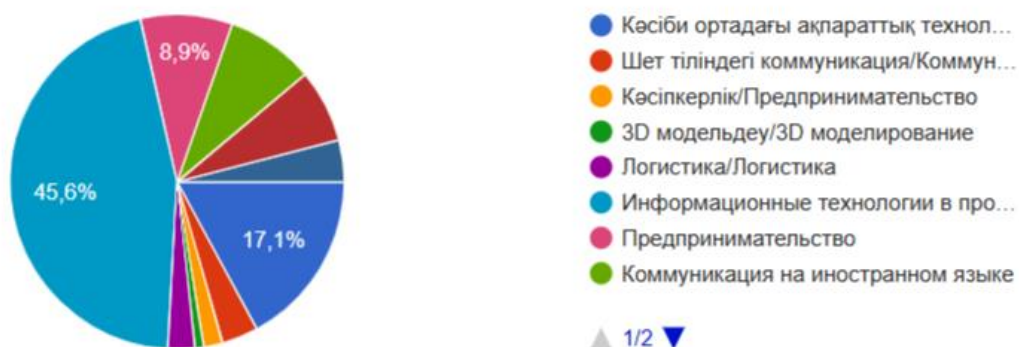


Таблица 22 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полуго- дие)	Изменение показателя
Информационные технологии в профессиональной среде	61,4	62,7	1,3
Коммуникация на иностранном языке	10,9	11,9	1,0
Предпринимательство	12,7	11,9	-0,8
3D моделирование	5,4	4,5	-0,9
Логистика	9,6	9,0	-0,6

Данные таблицы 22 отражают структуру распределения студентов по программам Minor во втором полугодии. Лидирующим направлением являются «Информационные технологии в профессиональной среде» с показателем 62,7% (+1,3 п.п.). Направление «Коммуникация на иностранном языке» выбрали 11,9% (+1,0 п.п.). Интерес к «Предпринимательству» снизился до 11,9% (-0,8 п.п.). Программа «3D моделирование» охватывает 4,5% студентов (-0,9 п.п.), а «Логистика» — 9,0% (-0,6 п.п.).

Насколько Вам была интересна программа Minor ?



Таблица 23 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Очень интересна	66,1	67,4	1,3
Скорее интересна	18,8	16,3	-2,5
Нейтрально	12,1	13,1	1,0
Скорее не интересно	0,9	0,9	-
Совсем не интересна	2,0	0,6	-0,4

Согласно таблице 23, во втором полугодии доля студентов, считающих программу Minor «Очень интересной», возросла на 1,3 процентного пункта и составила 67,4%. Доля ответов «Скорее интересна» снизилась на 2,5 процентных пункта до 16,3%. «Нейтральное» отношение выразили 13,1% обучающихся (+1,0 п.п.). Процент ответов «Скорее не интересно» остался неизменным (0,9%), а доля «Совсем не интересна» снизилась на 0,4 п.п. и составила всего 0,6%.

Насколько полезными оказались полученные знания
для Вашей основной образовательной программы?

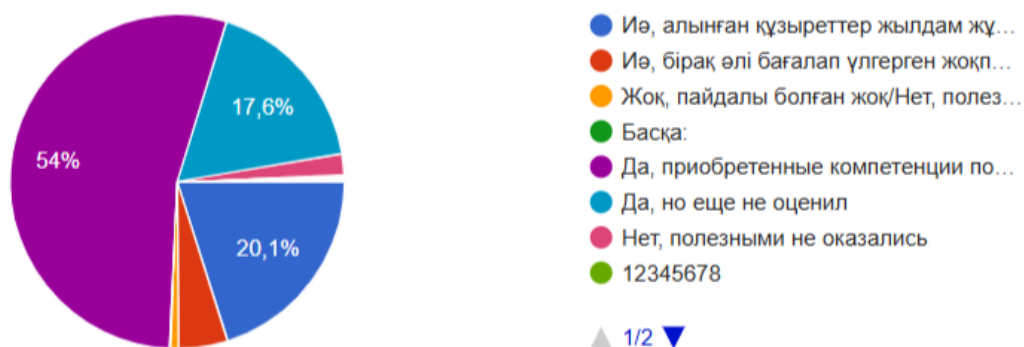


Таблица 24 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Да, приобретенные компетенции позволяют быстро трудоустроиться	77,2	74,5	-2,7
Да, но еще не оценил	19,9	17,6	-2,3
Нет, полезными не оказались	2,4	2,1	-0,3
Частично нужны в работе	0,3	0,3	-

По данным таблицы 24, во втором полугодии доля студентов, считающих, что компетенции Minor позволят им быстро трудоустроиться, снизилась на 2,7 процентных пункта, составив 74,5%. Доля респондентов, выбравших вариант «Да, но еще не оценил», также уменьшилась на 2,3 п.п. до 17,6%. Ответ «Нет, полезными не оказались» выбрали 2,1% студентов (-0,3 п.п.). Процент ответов «Частично нужны в работе» остался стабильным - 0,3%.

Были ли темы в Minor, которые Вы бы хотели изучить глубже?



Таблица 25 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полуго- дие)	Изменение показателя
Да, предложения были пред- ставлены преподавателю пред- метнику	62,9	61,7	
Скорее нет, содержание про- граммы устраивает	24,1	20,9	
Нет, не задумывался	12,7	9,7	

Как показывает сравнительный анализ в таблице 25, во втором полугодии снизилась доля студентов, проявивших активность и передавших свои предложения преподавателю (61,7% по сравнению с 62,9% в первом полугодии). Доля тех, кого полностью устраивает содержание программы, снизилась до 20,9%. Вариант ответа «Нет, не задумывался» выбрали 9,7% респондентов

Как вы оцениваете работу преподавателей Minor-программы?



Таблица 26- Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полуго- дие)	Изменение показателя
Отлично	73,4	74,5	1,1
Хорошо	20,5	17,1	-3,4
Удовлетворительно	5,1	3,4	-1,7
Неудовлетворительно	1,1	0,5	-0,6

В таблице 26 представлена оценка работы преподавателей Minor. Во втором полугодии доля оценок «Отлично» возросла на 1,1 процентного пункта и составила 74,5%. Доля оценок «Хорошо» снизилась на 3,4 п.п. до 17,1%, «Удовлетворительно» — снизилась на 1,7 п.п. до 3,4%. Оценка «Неудовлетворительно» также показала снижение на 0,6 процентных пункта, составив минимальные 0,5%.

Какую общую оценку вы бы поставили программе Minor
(по шкале от 1 до 10)?

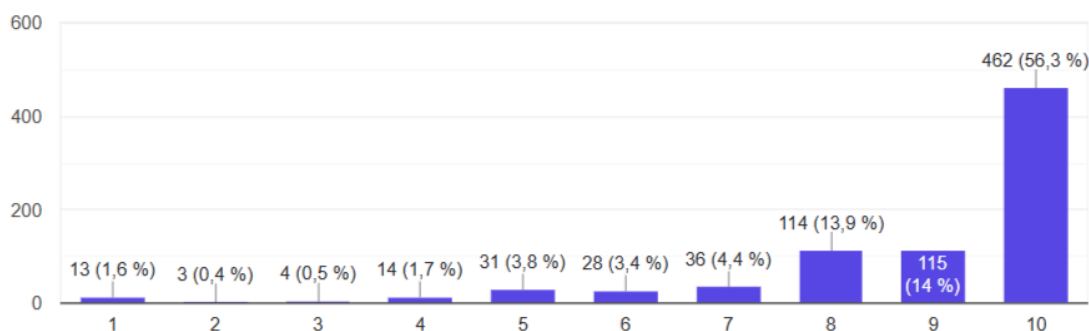


Таблица 27- Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
8-10	81,9	84,2	2,3
4-7	15,0	13,3	-1,7
0-3	3,1	2,5	-0,6

Согласно таблице 27, общая оценка программы Minor сместилась в сторону более высоких баллов. Доля респондентов, выставивших 8–10 баллов, увеличилась во втором полугодии на 2,3 процентных пункта и составила 84,2%. Количество средних оценок (4–7 баллов) снизилось до 13,3% (-1,7 п.п.), а доля критически низких оценок (0–3 балла) уменьшилась на 0,6 про-

центных пункта, составив 2,5%.

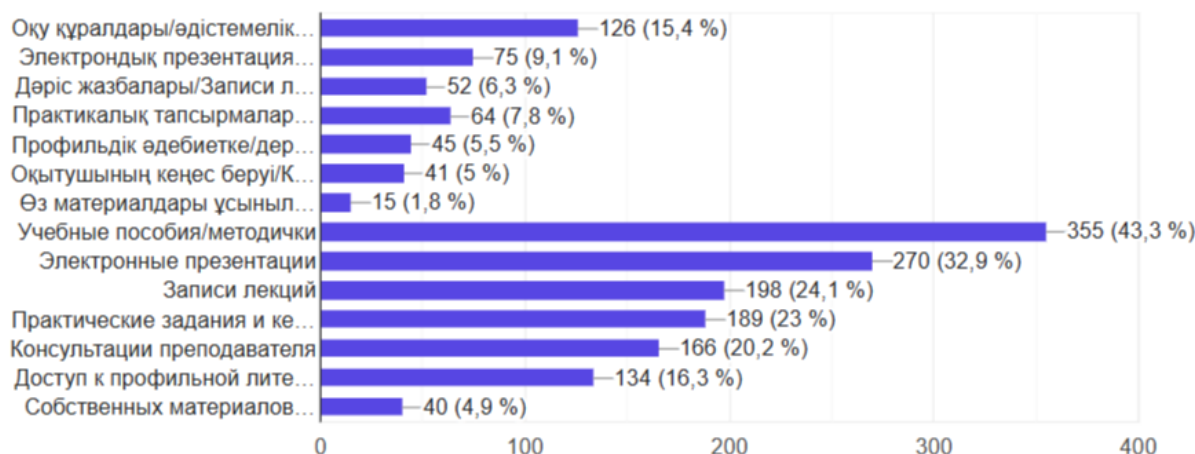
Что вам особенно понравилось в программе Minor?



Особенно высоко студенты оценили в программе Minor актуальность и практическую направленность изучаемых тем, компетентность и вовлечённость преподавателей, а также использование интерактивных и нестандартных форм обучения.

Такие элементы делают образовательный процесс более живым, интересным и приближенным к реальным профессиональным задачам, что, по мнению респондентов, значительно повышает ценность программы.

Какие из следующих учебных ресурсов были доступны в рамках программы Minor? (Выберите все подходящие варианты)



Среди наиболее доступных и полезных ресурсов в рамках программы

Minor респонденты отметили учебные пособия и методические материалы, электронные презентации, записи лекций, практические задания и кейсы.

Также высоко была оценена возможность доступа к профильной литературе и индивидуальные консультации с преподавателями. Всё это способствовало более глубокому освоению учебного материала и повышению качества самостоятельной работы студентов.

Посоветовали бы вы программу Minor другим студентам?

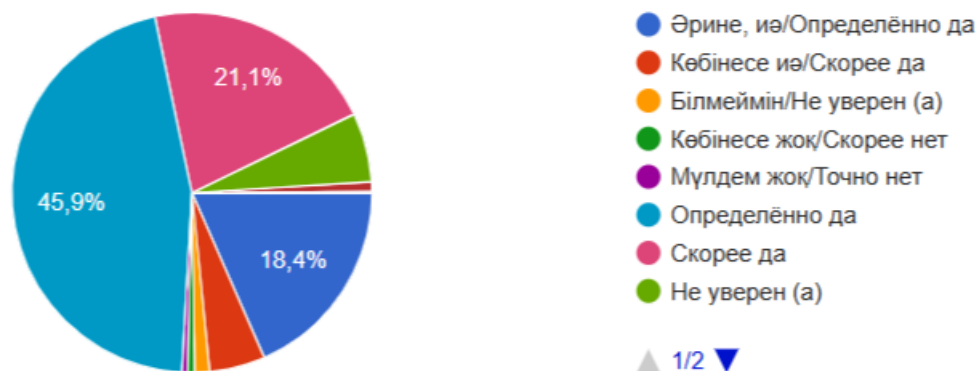


Таблица 28- Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2025-2026 уч год (1 полугодие)	2025-2026 уч год (2 полугодие)	Изменение показателя
Определенно, да	64,9	64,3	-0,6
Скорее да	24,8	21,1	-3,7
Не уверена	7,8	7,5	-0,3
Скорее нет	1,8	0,9	-0,9
Точно нет	0,7	0,5	-0,2

Анализ готовности рекомендовать Minor (таблица 28) указывает на снижение однозначно положительных ответов. Вариант «Определенно, да» во втором полугодии выбрали 64,3% респондентов (-0,6 п.п.). Ответ «Скорее да» дали 21,1% студентов (-3,7 п.п.). Вариант «Не уверен(а)» снизился до 7,5% (-0,3 п.п.). Отрицательные рекомендации также пошли на спад: «Скорее нет» снизился до 0,9% (-0,9 п.п.), а «Точно нет» составил 0,5% (-0,2 п.п.).

Рекомендуется продолжать улучшать содержание Minor, активно привлекать студентов к практико-ориентированным занятиям и учитывать их предложения, чтобы ещё больше повысить уровень вовлечённости и положительной рекомендации программы среди студентов.

Результаты анализа ответов на вопрос «Какие направления в рамках дополнительного образования Вы бы хотели освоить (Minor, микроквалификация, курсы)?» распределились следующим образом (таблица 29).

Таблица 29– Популярные направления курсов (детализация открытых ответов)

№	Наименование курсов / направлений	Количество респондентов
1	Искусственный интеллект (AI, ИИ)	15
2	Программирование / IT (Python, 1С и др.)	11
3	Бизнес / предпринимательство / маркетинг	8
4	Английский язык	3
5	Финансы / бухгалтерия	2
6	Дизайн / графика / фото-видео	2
7	Автотранспорт / диагностика	1
8	Психология	1
9	Юриспруденция	1

Ответы переданы специалисту по повышению квалификации службы управления персоналом.

По блоку «Пожелания» были указаны следующие ответы:

1 Побольше практики в 1С для учета и аудита.

2 Привлечение практиков: Запрос на изменение формата встреч: «Хотел бы видеть больше практических занятий и мастер-классов от специалистов».

3 Модернизация кампуса и инфраструктуры

Студенты обращают внимание на организацию пространства внутри университета для повышения комфорта вне лекционных занятий:

Организация зон коворкинга: Запрос на появление современных зон для командной работы, самоподготовки и отдыха («развивать современную инфраструктуру (зоны отдыха, коворкинг-пространства, удобные библиотеки)», «Больше мест для отдыха»).

Качество связи: Отдельно выделено пожелание по «улучшению качества интернета» на территории вуза.

4 Студенческая жизнь и социальная сфера

Запросы, напрямую связанные с досугом, экосистемой вуза и удержанием контингента:

Масштабирование активностей: Предложение проводить «больше студенческих мероприятий для развития и общения» и привлекать к ним «больше студентов».

Спортивное направление: Студенты предлагают развивать спортивную инфраструктуру и чаще проводить «Спортивные соревнования»

Выводы и рекомендации:

1 Принять информацию к сведению

2 Рассмотреть поступившие от студентов предложения с целью их возможной реализации в формате курсов повышения квалификации.

Сроки: до 20 августа 2026 г

Ответственные: заведующие кафедрами, отдел кадров

3 Провести повторное анкетирование

Сроки: до 11.01.2027 г

Ответственные: руководитель системы внутреннего обеспечения качества