

«М. ДУЛАТОВ ат.
ҚОСТАНАЙ
ИНЖЕНЕРЛІК-
ЭКОНОМИКАЛЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІ»
жеке мекемесі



Частное учреждение
«КОСТАНАЙСКИЙ
ИНЖЕНЕРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. М. ДУЛАТОВА»



УТВЕРЖДЕНО
Председатель Ученого совета
КИнЭУ имени М. Дулатова
А. О. Исмаилов
Протокол заседания № 6
29 «января» 2026 г.

ОТЧЕТ

**О результатах проведения анкетирования
«Удовлетворенность студентов/магистрантов
обучением в КИнЭУ им.М.Дулатова
(первое полугодие 2025 - 2026 уч. года)**

Выполнила: руководитель СВОК
Камышева Н.А.

С 17 ноября по 20 января 2026 года руководителем системы внутреннего обеспечения качества было проведено исследование, направленное на выявление удовлетворенности студентов/магистрантов условиями обучения в университете.

Цель исследования – определение степени удовлетворенности студентов/магистрантов условиями обучения, работой ППС, оргмоментами и личностными взаимоотношениями в университете.

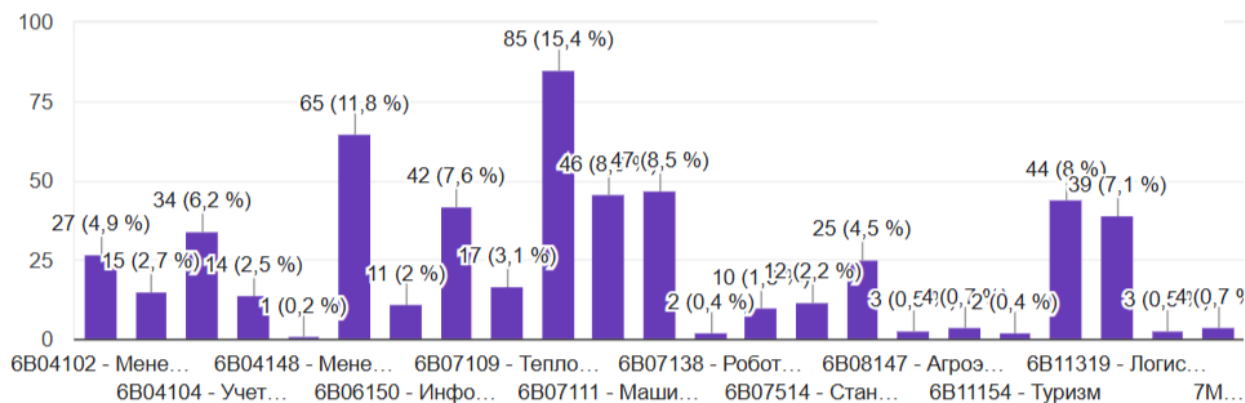
Актуальность исследования заключается в том, что его результаты позволяют создать объективную информационную основу для совершенствования и корректировки работы университета.

Метод исследования – открытое целевое анкетирование посредством электронной анкеты Google forms.

В качестве респондентов выступили студенты университета.
Всего опрошено 985 респондентов

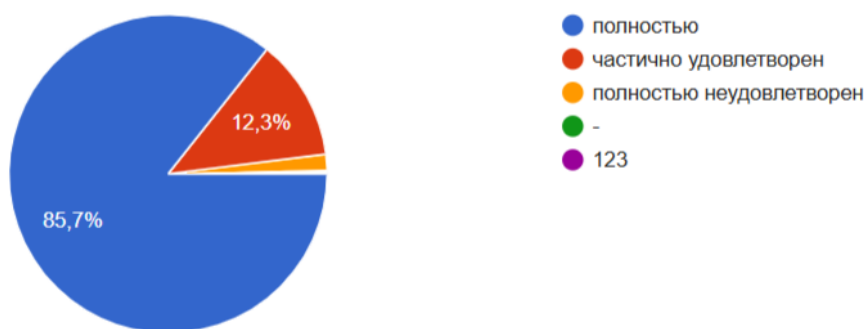
Целевой уровень неудовлетворенности обучающихся установлен на уровне не выше 5%, что соответствует средним отраслевым стандартам и внутренним стратегическим целям университета. Этот показатель принят исходя из анализа исторических данных и опыта аналогичных образовательных учреждений.

В представленном анкетировании приняли участие обучающиеся всех образовательных программ Университета, что обеспечило широкий охват и репрезентативность полученных данных.



Далее в анкете представлены вопросы, непосредственно связанные с качеством образовательного процесса, включая содержание дисциплин, профессионализм преподавателей, организацию учебного процесса и условия обучения.

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены содержанием преподаваемых лекционных занятий» ответы распределились следующим образом:



Для оценки динамики удовлетворённости обучающихся проведём сравнение с результатами анкетирования за предыдущий период.

Сопоставительные данные представлены в таблице 1.

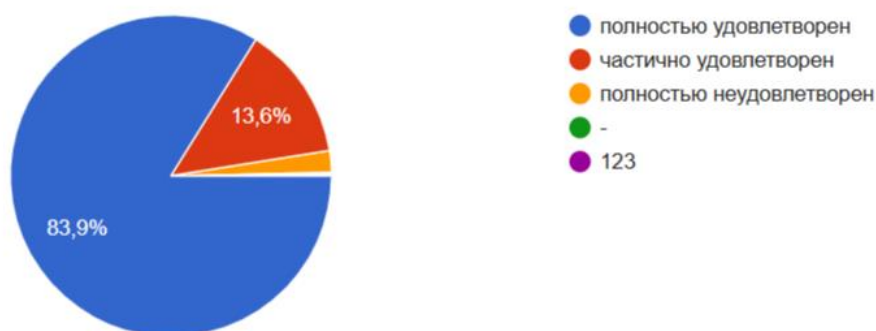
Согласно данным опроса, большинство респондентов (85,7%) полностью удовлетворены содержанием преподаваемых лекционных занятий.

Мы видим, что показатель «Полностью удовлетворен» повысился на 2,6 ед., при этом показатель полной неудовлетворенности находится в пределах установленных границ.

Таблица 1 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	83,1	85,7	+2,6
Частично удовлетворен	14,5	12,3	-2,2
Полностью не удовлетворен	1,9	1,6	-0,3

«Насколько Вы удовлетворены содержанием семинарских, практических (лабораторных)»



Согласно данным опроса, большинство респондентов (83,9 %) полностью удовлетворены содержанием семинарских и практических (лабораторных) занятий, что свидетельствует о высоком уровне их организации, актуальности учебного материала и соответствии применяемых форм и методов обучения ожиданиям обучающихся.

Полученные результаты подтверждают, что практико-ориентированная направленность занятий в целом обеспечивает эффективное усвоение учебного материала и формирование профессиональных компетенций.

Сравнение с результатами предыдущего периода показывает, что доля респондентов, выбравших вариант «Полностью не удовлетворен», незначительно снизилась на 0,1 процентного пункта, при этом данный показатель остается в пределах установленных допустимых значений (см. таблицу 2). Несмотря на минимальный характер изменений, данная динамика может рассматриваться как положительная тенденция и отражает стабильность качества проведения семинарских и практических занятий.

В то же время результаты анкетирования указывают на необходимость сохранения и дальнейшего развития практико-ориентированных методов обучения, а также регулярного мониторинга удовлетворённости обучающихся с целью своевременного выявления и предупреждения возможных проблемных зон.

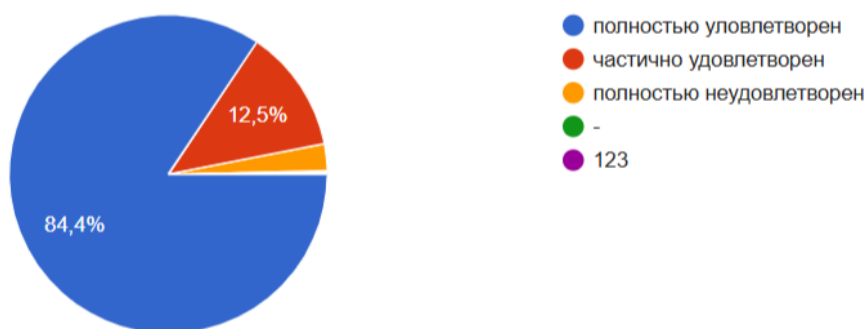
Полученные данные могут быть использованы при корректировке рабочих учебных программ, методического обеспечения дисциплин и планировании мероприятий по дальнейшему повышению качества образовательного

процесса.

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	82,2	83,9	+1,7
Частично удовлетворен	15,7	13,6	-2,1
Полностью не удовлетворен	1,7	1,6	-0,1

«Насколько Вы удовлетворены теоретической подготовкой в целом»



Как показало анкетирование (см таблицу 3), большинство опрошенных (84,4 %) полностью удовлетворены уровнем теоретической подготовки, что в целом свидетельствует о достаточной глубине и системности изложения учебного материала. Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что доля респондентов, выбравших вариант «Полностью не удовлетворён», увеличилась до 2,7 %.

Таблица 3 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

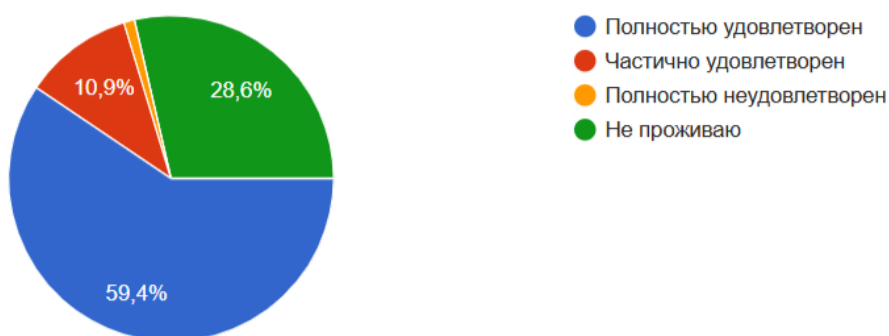
Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полуго- дие)	2025-2026 уч год (1 полуго- дие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	83,4	84,4	+1,0
Частично удовлетворен	14,2	12,5	-1,7
Полностью не удовлетворен	1,9	2,7	+0,8

Несмотря на то, что значение данного показателя остается в пределах установленных допустимых значений, выявленная динамика указывает на наличие отдельных аспектов теоретической подготовки, требующих дополнительного анализа.

Полученные результаты анкетирования свидетельствуют о целесообразности более детального рассмотрения содержания отдельных дисциплин, актуализации учебных материалов и применения разнообразных методов изложения теоретического материала с учётом потребностей обучающихся.

В целом результаты опроса подтверждают стабильность качества теоретической подготовки, при этом подчёркивают необходимость системного мониторинга удовлетворённости обучающихся и, в дальнейшем, при повышении порогового значения - реализации корректирующих мероприятий, направленных на дальнейшее повышение качества образовательного процесса.

«Насколько Вы удовлетворены проживанием в общежитии ?»

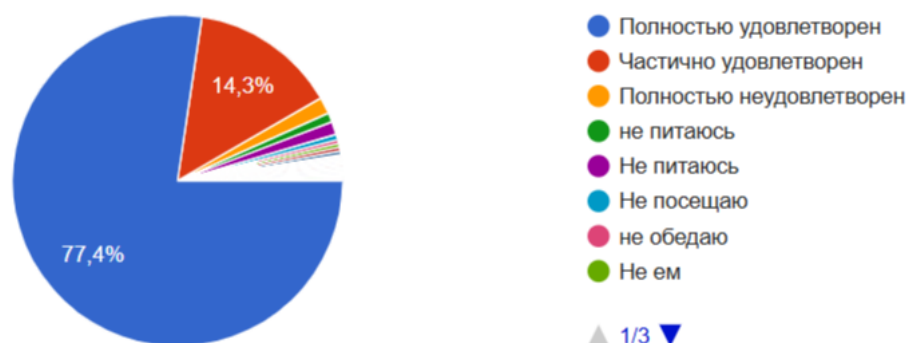


Согласно данным опроса, если убрать из выборки не проживающих в общежитии, большинство респондентов (59,4 %) полностью удовлетворены проживанием в общежитии. 10,9- частично удовлетворены. Полностью неудовлетворенных – 1,1%, что входит в пределы целевого уровня неудовлетворенности обучающихся (см. таблицу 4).

Таблица 4 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	49,8	59,4	+9,6
Частично удовлетворен	8,9	10,9	+2,0
Не проживаю	39,5	28,6	-10,9
Полностью не удовлетворен	0,2	1,1	+0,9

Насколько Вы удовлетворены столовой ?



Согласно представленной диаграмме, большинство респондентов (77,4 %) выразили полную удовлетворённость работой столовой, что в целом свидетельствует о положительной оценке качества предоставляемых услуг питания.

Распределение остальных ответов выглядит следующим образом (см. таблицу 5):

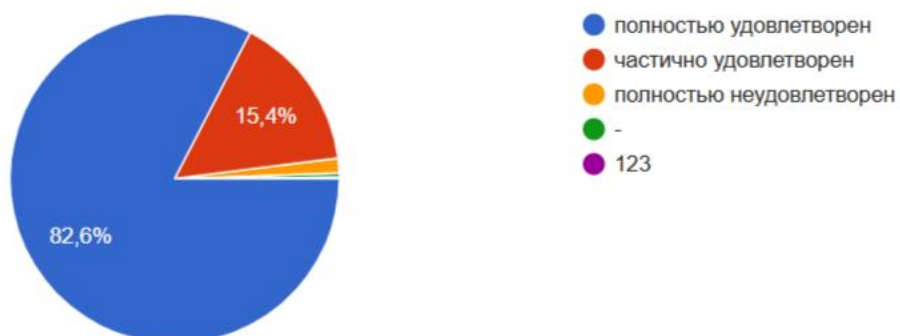
- 14,9 % - «частично удовлетворены»;
- 1,6 % - «полностью не удовлетворены».

Таблица 5 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полуго- дие)	2025-2026 уч год (1 полуго- дие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	75,0	77,4	+2,4
Частично удовлетворен	12,0	14,9	+2,9
Полностью не удовлетворен	5,8	1,6	-4,2

Снижение доли респондентов, выбравших вариант ответа «Полностью не удовлетворён», указывает на положительную динамику в работе столовой и свидетельствует о результативности ранее принятых организационных и корректирующих мер, направленных на улучшение качества питания, ассортимента и условий обслуживания.

Насколько Вы удовлетворены формами текущего, промежуточного контроля знаний, результатами экзаменов и степенью их объективности



Согласно представленной диаграмме, большинство опрошенных (82,6 %) полностью удовлетворены формами текущего и промежуточного контроля знаний, результатами экзаменов и степенью их объективности, что свидетельствует о доверии обучающихся к системе оценивания и прозрачности процедур контроля знаний.

Распределение остальных ответов следующее: 15,4 % респондентов отметили вариант «удовлетворён частично», 1,4 % — «полностью не удовлетворён».

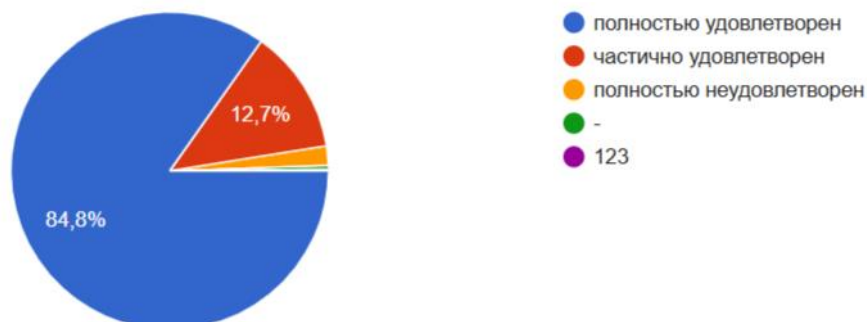
Сравнение полученных результатов с данными анкетирования второго полугодия 2025 года (см. таблицу 6) показывает, что показатель «полной не-удовлетворённости» незначительно снизился, что может рассматриваться как положительная динамика. Данное снижение свидетельствует об эффективности принимаемых мер по совершенствованию системы оценивания, повышению объективности контроля знаний и информированности обучающихся о критериях оценки.

В целом результаты анкетирования подтверждают стабильность и эффективность действующих форм контроля знаний, при этом указывают на целесообразность дальнейшего мониторинга и совершенствования оценочных процедур с учётом обратной связи от обучающихся.

Таблица 6 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	81,2	82,6	+1,4
Частично удовлетворен	16,2	15,4	-0,8
Полностью не удовлетворен	1,9	1,4	-0,5

Насколько Вы удовлетворены информацией об учебных, научных, внеучебных мероприятиях



Следующий вопрос касается удовлетворённости информированием об учебных, научных и внеучебных мероприятиях.

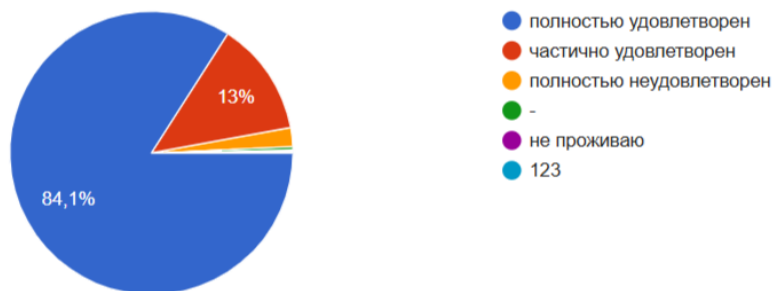
Распределение ответов респондентов выглядит следующим образом (см. таблицу 7): 84,8 % полностью удовлетворены, 12,7 % - удовлетворены частично, 2,0 % — полностью не удовлетворены.

Показатель «полностью не удовлетворён» незначительно увеличился, однако остаётся в пределах допустимого уровня и не оказывает существенного влияния на общую оценку системы информирования.

Таблица 7 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	82,5	84,8	+2,3
Частично удовлетворен	14,8	12,7	-2,1
Полностью не удовлетворен	1,8	2,0	+0,2

Насколько Вы удовлетворены доступом к компьютерным технологиям в университете (компьютерные залы, информационные электронные базы, качество интернета и др.)



Согласно диаграмме, большинство опрошенных (84,1 %) полностью удовлетворены по пункту «Доступ к компьютерным технологиям в университете». Оставшиеся ответы распределились следующим образом: 13,0 % респондентов указали вариант «удовлетворён частично», 2,2 % — «полностью не удовлетворён».

Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 8) показывает положительную динамику. Так, доля респондентов, полностью удовлетворённых доступом к компьютерным технологиям, увеличилась на 3,9 п.п. (с 80,2 % до 84,1 %) (см. таблицу 8).

Одновременно отмечается снижение доли частично удовлетворённых на 3,1 п.п., а показатель полной неудовлетворённости незначительно уменьшился на 0,1 п.п. и остаётся на минимальном уровне.

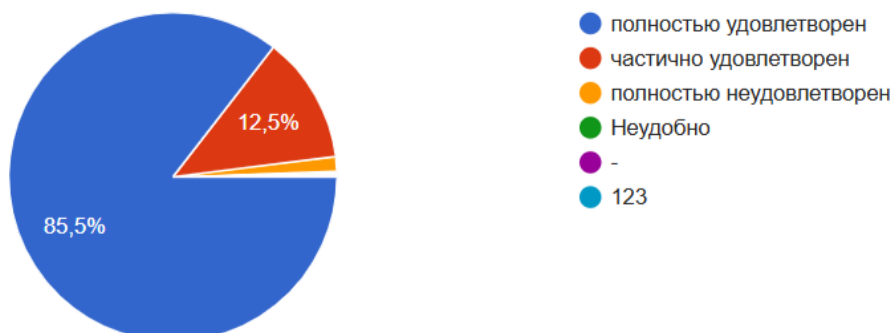
Таблица 8 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	80,2	84,1	+3,9
Частично удовлетворен	16,1	13,0	-3,1
Полностью не удовлетворен	2,3	2,2	-0,1

В целом полученные результаты свидетельствуют об улучшении условий доступа к компьютерным технологиям, достаточном уровне материально-технического обеспечения и эффективности принимаемых мер по развитию цифровой инфраструктуры университета.

При этом сохраняется целесообразность дальнейшей модернизации оборудования и расширения возможностей доступа для отдельных категорий пользователей.

Насколько Вы удовлетворены личным кабинетом студента



Согласно диаграмме, большинство опрошенных (85,5 %) полностью удовлетворены по пункту «Удовлетворённость личным кабинетом студента». Остальные ответы распределились следующим образом: 12,5 % респондентов отметили вариант «удовлетворён частично», 1,4 % указали «полностью не удовлетворён».

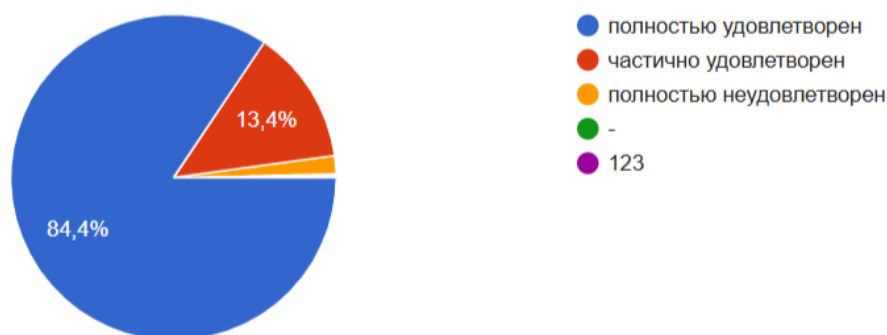
Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 9) демонстрирует устойчивую положительную динамику.

Таблица 9 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	81,9	85,5	+3,6
Частично удовлетворен	16,1	12,5	-3,6
Полностью не удовлетворен	1,5	1,4	-0,1

Доля полностью удовлетворённых респондентов увеличилась на 3,6 п.п., при этом доля частично удовлетворённых снизилась на 3,6 п.п., а показатель полной неудовлетворённости незначительно уменьшился на 0,1 п.п. и остаётся на низком уровне. Полученные результаты свидетельствуют о повышении удобства и функциональности личного кабинета студента, а также об эффективности мероприятий по цифровизации образовательных процессов.

Насколько Вы удовлетворены оснащённостью, укомплектованностью и доступностью библиотечного фонда для подготовки к занятиям (наличие учебников, учебных пособий)



Полностью удовлетворены оснащённостью, укомплектованностью и доступностью библиотечного фонда для подготовки к занятиям – 84,4% .

Далее ответы распределились следующим образом:

- удовлетворен частично – 13,4%
- полностью не удовлетворен – 1,8%.

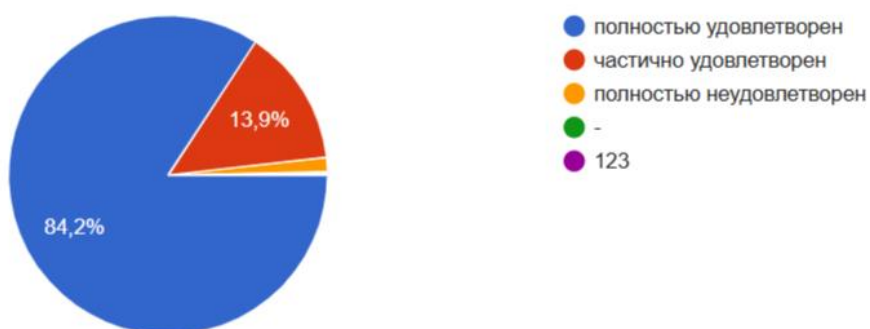
Показатель «Полностью не удовлетворен» снизился на 0,7%.

Таблица 10 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	81,8	84,4	+2,6
Частично удовлетворен	15,0	13,4	-1,6
Полностью не удовлетворен	2,5	1,8	-0,7

По сравнению со вторым полугодием 2024-2025 уч.год (см. таблицу 10) наблюдается рост доли полностью удовлетворённых на 2,6 п.п., при этом снизилась доля частично удовлетворённых (-1,6 п.п.) и полностью не удовлетворённых (-0,7 п.п.).

Насколько Вы удовлетворены удобством и комфортностью учебных аудиторий



Согласно данным опроса, большинство респондентов (84,2%) полностью удовлетворены удобством и комфортностью учебных аудиторий.

Далее ответы распределились следующим образом:

- удовлетворен частично – 13,9%
- полностью не удовлетворен – 1,4 %.

Согласно данным опроса, большинство респондентов (84,2 %) полно-

стью удовлетворены удобством и комфортностью учебных аудиторий.

Остальные ответы распределились следующим образом: 13,9 % респондентов отметили вариант «удовлетворён частично», 1,4 % - «полностью не удовлетворён».

Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 11) демонстрирует положительную динамику.

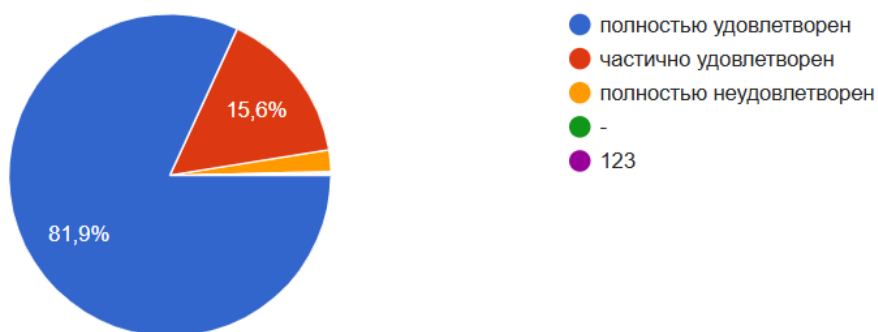
Доля полностью удовлетворённых респондентов увеличилась на 1,7 п.п., доля частично удовлетворённых снизилась на 1,0 п.п., а показатель полной неудовлетворённости уменьшился на 0,6 п.п. и остаётся на минимальном уровне.

Таблица 11 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	82,5	84,2	+1,7
Частично удовлетворен	14,9	13,9	-1,0
Полностью не удовлетворен	2,0	1,4	-0,6

Данные результаты свидетельствуют о том, что условия обучения в аудиториях соответствуют ожиданиям обучающихся, создают комфортную и безопасную образовательную среду. Вместе с тем результаты анкетирования позволяют рекомендовать дальнейший мониторинг состояния аудиторий и, при необходимости, плановое обновление оборудования, мебели и технического оснащения для поддержания высокого уровня удовлетворённости студентов.

Насколько Вы удовлетворены удобством расписания



Следующий вопрос – «Удовлетворенность удобством расписания». Процен-

ты распределились следующим образом:

- полностью удовлетворены – 81,9%
- удовлетворен частично – 15,6%
- полностью не удовлетворен – 2,2%.

Показатель имеет тенденцию к росту по сравнению с результатом прошлого анкетирования.

Результаты анкетирования распределились следующим образом: 81,9 % респондентов полностью удовлетворены, 15,6 % - удовлетворены частично, 2,2 % - полностью не удовлетворены.

Сравнительный анализ данных за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 12) показывает положительную динамику.

Доля полностью удовлетворённых студентов возросла на 1,9 п.п., доля частично удовлетворённых снизилась на 2,0 п.п., а показатель полной неудовлетворённости уменьшился на 0,2 п.п., оставаясь на минимальном уровне.

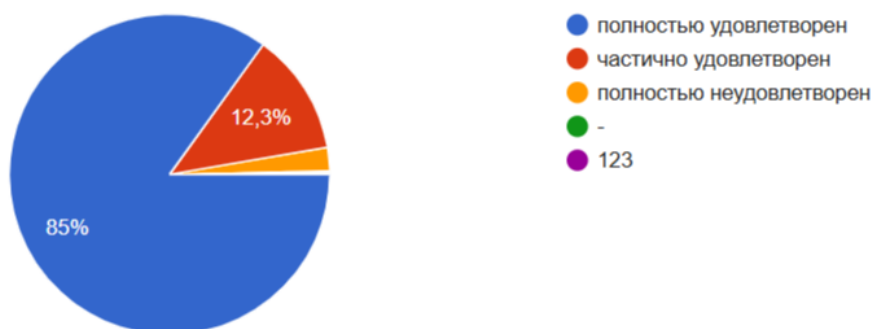
Таблица 12 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	80,0	81,9	+1,9
Частично удовлетворен	17,6	15,6	-2,0
Полностью не удовлетворен	2,4	2,2	-0,2

Полученные результаты свидетельствуют о том, что расписание учебных занятий в целом соответствует ожиданиям обучающихся, обеспечивает удобство и равномерное распределение учебной нагрузки.

Вместе с тем сохранение небольшой доли частично и полностью не удовлетворённых респондентов указывает на целесообразность регулярного мониторинга расписания.

Насколько Вы удовлетворены доступностью преподавателей
(консультации)



Согласно диаграмме, видно, что большинство опрошенных (85,0 %) полно-

стью удовлетворены по пункту «Доступность преподавателей».

Далее ответы распределились следующим образом:

- Удовлетворен полностью – 85,0
- удовлетворен частично – 12,3%
- полностью не удовлетворен – 2,4%.

Согласно диаграмме, большинство опрошенных (85,0 %) полностью удовлетворены по пункту «Доступность преподавателей». Остальные ответы распределились следующим образом: 12,3 % респондентов удовлетворены частично, 2,4 % — полностью не удовлетворены.

Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 13) показывает положительную динамику.

Доля полностью удовлетворённых респондентов увеличилась на 1,6 п.п. (с 83,4 % до 85,0 %), доля частично удовлетворённых снизилась на 2,0 п.п., а показатель полной неудовлетворённости незначительно увеличился на 0,1 п.п. и составил 2,4 %.

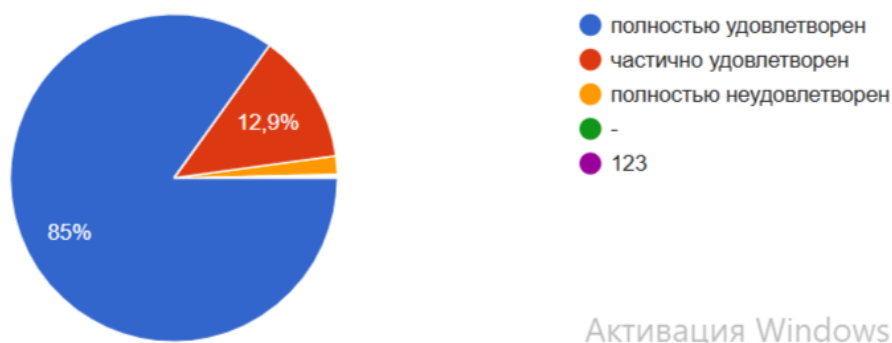
Таблица 13 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	83,4	85,0	+1,6
Частично удовлетворен	14,3	12,3	-2,0
Полностью не удовлетворен	2,3	2,4	+0,1

В целом полученные данные свидетельствуют о том, что доступность преподавателей остаётся на высоком уровне, создавая условия для эффективного взаимодействия со студентами.

Небольшой рост числа полностью неудовлетворённых респондентов указывает на необходимость поддерживать постоянный мониторинг и при необходимости корректировать часы приёма и формы консультаций.

Насколько Вы удовлетворены помощью преподавателей в организации самостоятельной работы



Полностью удовлетворены помощью преподавателей в организации самостоятельной работы большинство опрошенных ответили, что полностью удовлетворены– 85,0 % .

Далее ответы распределились следующим образом:

- удовлетворен частично – 12,9%
- полностью не удовлетворен –1,8 %.

Большинство опрошенных (85,0 %) полностью удовлетворены помощью преподавателей в организации самостоятельной работы. Остальные ответы распределились следующим образом: 12,9 % — удовлетворены частично, 1,8 % — полностью не удовлетворены.

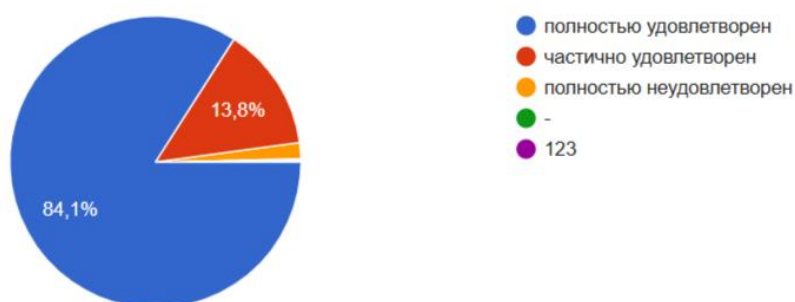
Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 14) показывает положительную динамику. Доля полностью удовлетворённых респондентов увеличилась на 1,7 п.п. (с 83,3 % до 85,0 %), доля частично удовлетворённых снизилась на 1,5 п.п., а показатель полной неудовлетворённости уменьшился на 0,2 п.п. и остаётся на минимальном уровне.

Таблица 14 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	83,3	85,0	+1,7
Частично удовлетворен	14,4	12,9	-1,5
Полностью не удовлетворен	2,0	1,8	-0,2

В целом результаты анкетирования свидетельствуют о том, что студенты получают достаточную поддержку преподавателей при выполнении самостоятельной работы, что способствует эффективному освоению учебного материала. Сохраняется необходимость регулярного мониторинга удовлетворённости студентов и корректировки форм помощи при выявлении отдельных проблемных случаев.

Насколько Вы удовлетворены научной и профессиональной эрудированностью преподавателей (знание преподаваемого предмета)



По теме «Научная и профессиональная эрудированность преподавателей» проценты распределились следующим образом:

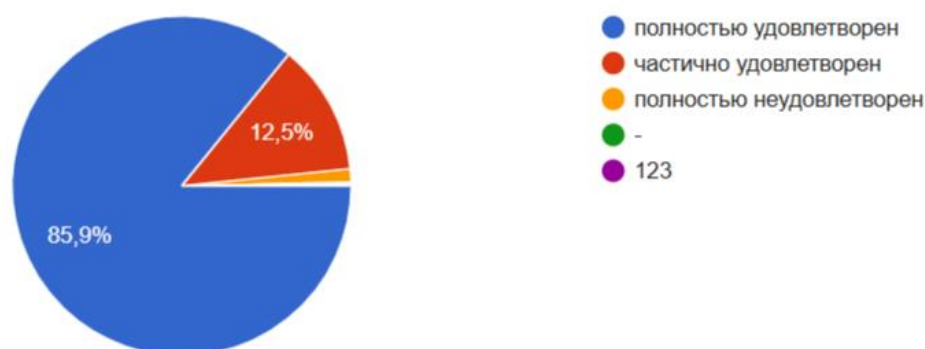
- полностью удовлетворены – 84,1%
- удовлетворен частично – 13,8%
- полностью не удовлетворен – 2,0%. По теме «Научная и профессиональная эрудированность преподавателей» большинство респондентов (84,1 %) полностью удовлетворены. Остальные ответы распределились следующим образом: 13,8 % — удовлетворены частично, 2,0 % — полностью не удовлетворены. Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 15) показывает небольшие изменения. Доля полностью удовлетворённых снизилась на 0,9 п.п. (с 85,0 % до 84,1 %), доля частично удовлетворённых увеличилась на 0,9 п.п., а показатель полной неудовлетворённости уменьшился на 0,1 п.п. и остаётся минимальным.

Таблица 15 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	85,0	84,1	-0,9
Частично удовлетворен	12,9	13,8	+0,9
Полностью не удовлетворен	2,1	2,0	-0,1

В целом результаты свидетельствуют о высоком уровне научной и профессиональной подготовки преподавателей, что положительно сказывается на качестве образовательного процесса. Незначительные изменения указывают на необходимость поддержания профессиональной активности преподавателей и регулярного мониторинга их компетенций для сохранения стабильного уровня удовлетворённости студентов.

Насколько Вы удовлетворены личностными качествами преподавателей (умение заинтересовать, общительность, открытость и др.)



Полностью удовлетворены личностными качествами преподавателей большинство опрошенных – 85,9% .

Далее ответы распределились следующим образом:

- удовлетворен частично – 12,5%
- полностью не удовлетворен – 1,3%.

По вопросу «Насколько Вы удовлетворены личностными качествами преподавателей (умение заинтересовать, общительность, открытость и др.)» большинство респондентов (85,9 %) полностью удовлетворены. Остальные ответы распределились следующим образом: 12,5 % - удовлетворены частично, 1,3 % - полностью не удовлетворены.

Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 16) показывает положительную динамику. Доля полностью удовлетворённых респондентов возросла на 2,2 п.п. (с 83,7 % до 85,9 %), доля частично удовлетворённых снизилась на 2,0 п.п., а показатель полной неудовлетворённости уменьшился на 0,5 п.п. и остаётся минимальным.

Таблица 16 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью Удовлетворен	83,7	85,9	+2,2

Частично удовлетворен	14,5	12,5	-2,0
Полностью не удовлетворен	1,8	1,3	-0,5

В целом результаты свидетельствуют о высоком уровне личностных и коммуникативных качеств преподавателей, что положительно влияет на мотивацию и вовлечённость студентов в образовательный процесс.

Насколько Вы удовлетворены внеучебной работой со студентами в университете (досуг, спорт, культурно-массовая работа, студенческий клуб)



Следующий вопрос по теме «Внеучебная работа со студентами в университете».

Здесь проценты распределились следующим образом:

- полностью удовлетворены – 84,6%
- удовлетворен частично – 12,5%
- полностью не удовлетворен – 2,2%

Следующий вопрос касался «Внеучебной работы со студентами в университете». Результаты анкетирования распределились следующим образом: 84,6 % респондентов полностью удовлетворены, 12,5 % - удовлетворены частично, 2,2 % - полностью не удовлетворены.

Сравнительный анализ данных за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 17) показывает положительную динамику: доля полностью удовлетворённых увеличилась на 1,9 п.п. (с 82,7 % до 84,6 %), доля частично удовлетворённых снизилась на 1,7 п.п., а показатель полной неудовлетворённости незначительно увеличился на 0,2 п.п. и остаётся минимальным.

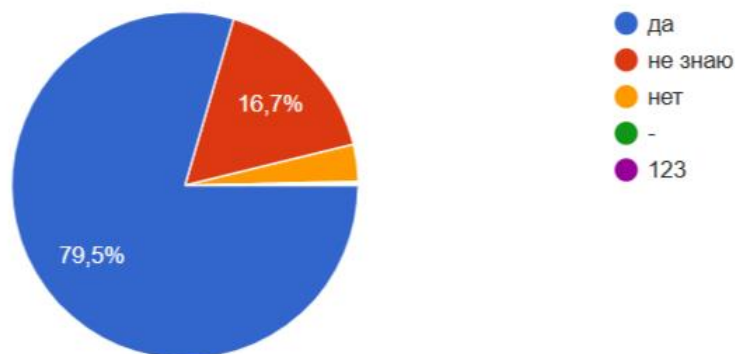
Таблица 17 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	82,7	84,6	+1,9
Частично удовлетворен	14,2	12,5	-1,7
Полностью не удовлетворен	2,0	2,2	+0,2

В целом результаты свидетельствуют о достаточном уровне внеучебной работы со студентами, что способствует развитию социальной активности, вовлечённости в университетскую жизнь и формированию компетенций, выходящих за рамки учебного процесса.

Небольшой рост доли полностью неудовлетворённых респондентов указывает на необходимость регулярного мониторинга и совершенствования внеучебных программ с учётом интересов студентов.

Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы повторили бы свой выбор?



Поступили бы вновь в КИНЭУ? Утвердительно на этот вопрос ответили большинство опрошенных – 79,5% .

Далее ответы распределились следующим образом:

- не знаю – 16,7%
- нет – 3,4% Данный показатель снизился.

По вопросу «Поступили бы вновь в КИНЭУ?» большинство респондентов (79,5 %) ответили утвердительно. Остальные ответы распределились следующим образом: 16,7 % — «не знаю», 3,4 % — «нет».

Доля респондентов, затруднившихся с ответом, снизилась, а показатель отказа остаётся низким.

Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 18) показывает позитивную динамику.

Доля полностью удовлетворённых респондентов увеличилась на 4,2 п.п. (с 75,3 % до 79,5 %), доля частично удовлетворённых снизилась на 3,6 п.п., а показатель «нет» незначительно вырос на 1,1 п.п. и остаётся минимальным.

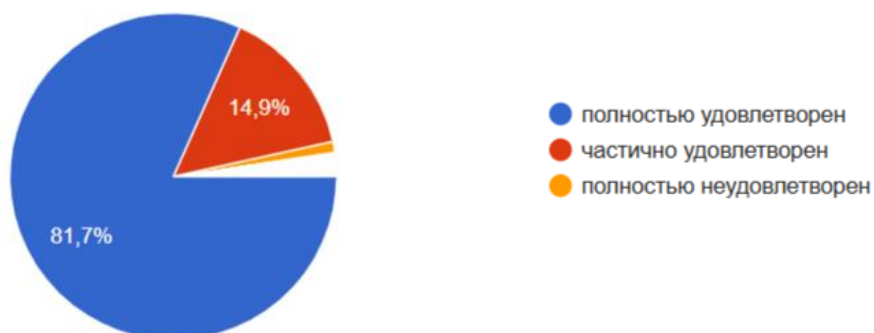
Таблица 18 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	75,3	79,5	+4,2
Частично удовлетворен	20,3	16,7	-3,6
Полностью не удовлетворен	2,3	3,4	+1,1

В целом результаты свидетельствуют о высоком уровне удовлетворённости обучающихся образовательным процессом и условиями обучения в университете, что подтверждает привлекательность КИиЭУ для студентов.

Полученные данные позволяют рекомендовать поддержание и дальнейшее улучшение образовательной среды для сохранения положительной репутации университета.

Насколько Вы ощущаете помощь вашей кафедры,
университета в трудоустройстве



По вопросу «Насколько Вы ощущаете помощь вашей кафедры и университета в трудоустройстве» большинство респондентов (81,7 %) отметили, что полностью удовлетворены предоставляемой поддержкой. Остальные ответы распределились следующим образом: 14,9 % - удовлетворены частично,

1,1 % - полностью не удовлетворены.

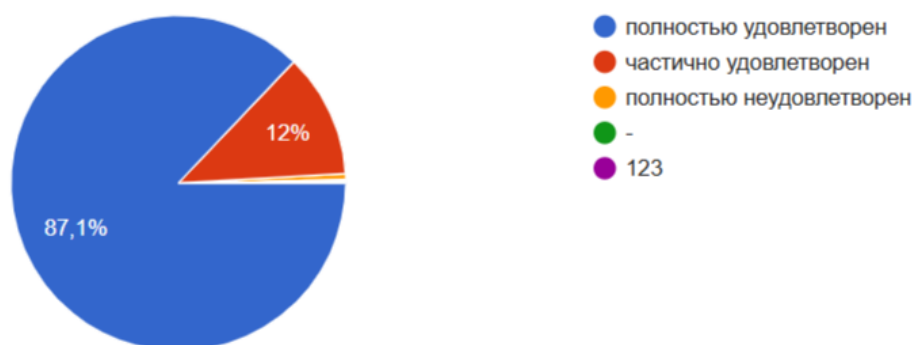
Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 19) показывает положительную динамику. Доля полностью удовлетворённых респондентов увеличилась на 1,7 п.п. (с 80,0 % до 81,7 %), доля частично удовлетворённых снизилась на 1,9 п.п., а показатель полной неудовлетворённости уменьшился на 0,9 п.п. и остаётся минимальным.

Таблица 19 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	80,0	81,7	+1,7
Частично удовлетворен	16,8	14,9	-1,9
Полностью не удовлетворен	2,0	1,1	-0,9

В целом результаты свидетельствуют о том, что студенты ощущают достаточную поддержку со стороны кафедры и университета при вопросах трудоустройства, что способствует формированию положительного имиджа образовательной программы и уверенности обучающихся в будущей профессиональной реализации. При этом рекомендуется продолжать мониторинг потребностей студентов и совершенствовать карьерное сопровождение для дальнейшего повышения уровня удовлетворённости.

Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью сотрудников, работников университета



Большинство полностью удовлетворены – 87,1%

Частично – 12,0%. Полностью не удовлетворены – 0,2%.

По вопросу удовлетворённости организацией учебного процесса в целом большинство респондентов (87,1 %) отметили, что полностью удовле-

творены. Остальные ответы распределились следующим образом: 12,0 % - удовлетворены частично, 0,2 % - полностью не удовлетворены.

Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 20) показывает положительную динамику. Доля полностью удовлетворённых респондентов увеличилась на 3,4 п.п. (с 83,7 % до 87,1 %), доля частично удовлетворённых снизилась на 2,5 п.п., а показатель полной неудовлетворённости уменьшился на 0,7 п.п. и остаётся минимальным.

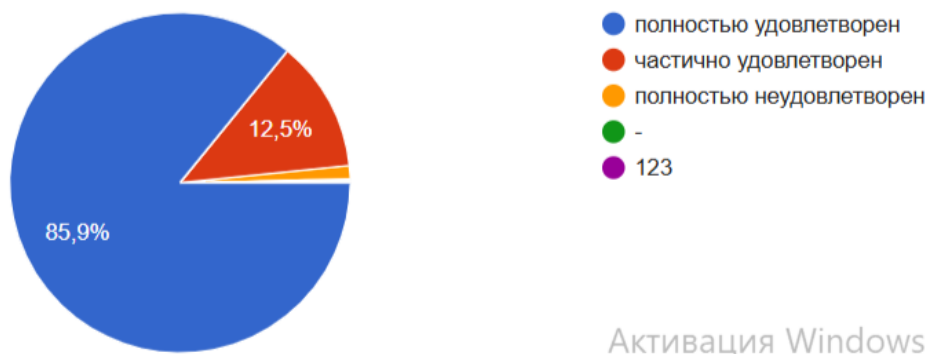
Таблица 20 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	83,7	87,1	+3,4
Частично удовлетворен	14,5	12,0	-2,5
Полностью не удовлетворен	0,9	0,2	-0,7

В целом результаты свидетельствуют о высоком уровне удовлетворённости студентов организацией учебного процесса, что отражает эффективность планирования и координации образовательной деятельности университета.

Полученные данные позволяют рекомендовать поддержание текущих стандартов.

Насколько Вы удовлетворены своевременностью подготовки документов
(справок, направлений)



Большинство полностью удовлетворены – 85,9%. Частично – 12,5%. Полностью не удовлетворены – 1,3%.

По вопросу «Насколько Вы удовлетворены своевременностью подготовки документов (справок, направлений)» большинство респондентов (85,9 %) отметили, что полностью удовлетворены. Остальные ответы распе-

делились следующим образом: 12,5 % -удовлетворены частично, 1,3 % - полностью не удовлетворены.

Сравнительный анализ результатов анкетирования за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года (таблица 21) показывает положительную динамику. Доля полностью удовлетворённых респондентов увеличилась на 2,5 п.п. (с 83,4 % до 85,9 %), доля частично удовлетворённых снизилась на 2,0 п.п., а показатель полной неудовлетворённости уменьшился на 0,2 п.п. и остаётся минимальным.

Таблица 21 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

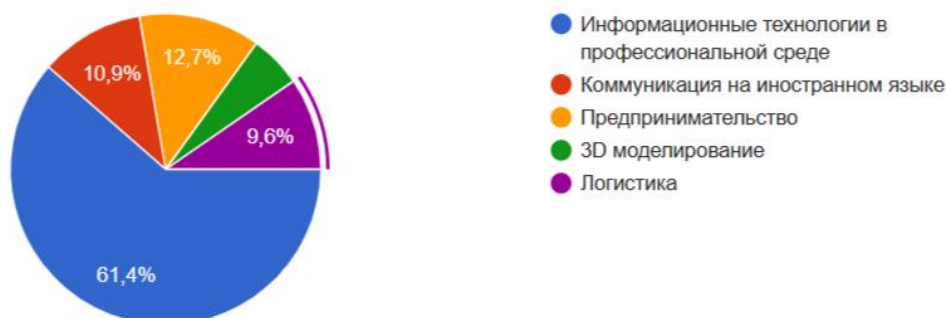
Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Полностью удовлетворен	83,4	85,9	+2,5
Частично удовлетворен	14,5	12,5	-2,0
Полностью не удовлетворен	1,5	1,3	-0,2

В целом результаты свидетельствуют о том, что студенты довольны оперативностью и качеством подготовки необходимых документов, что отражает эффективность работы административных подразделений университета.

Полученные данные позволяют рекомендовать поддержание своевременности выдачи документов для сохранения высокого уровня удовлетворённости студентов.

Блок удовлетворенности программами «Minor»

Какой Minor вы прошли/проходите в Университете:



По вопросу «Какой Minor вы прошли/проходите в Университете» распределение ответов респондентов показано в таблице 16. Наиболее популярным направлением остаются «Информационные технологии в профессиональной среде» — 61,4 % студентов, что немного ниже показателя предыдущего периода (-0,9 п.п.).

Далее распределение выглядит следующим образом:

«Коммуникация на иностранном языке» — 10,9 % (+0,9 п.п.),

«Предпринимательство» — 12,7 % (-2,1 п.п.),

«3D моделирование» — 5,4 % (+0,7 п.п.),

«Логистика» — 9,6 % (+1,4 п.п.).

Сравнительный анализ результатов анкетирования (таблица 22) за 2-е полугодие 2024–2025 учебного года и 1-е полугодие 2025–2026 учебного года показывает небольшие изменения в предпочтениях студентов, что может быть связано с актуальностью программ Minor и интересами обучающихся.

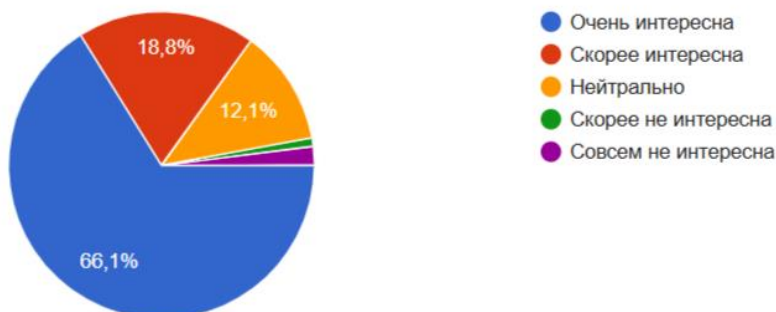
Таблица 22 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Информационные технологии в профессиональной среде	62,3	61,4	-0,9
Коммуникация на иностранном языке	10,0	10,9	+0,9
Предпринимательство	14,8	12,7	-2,1
3D моделирование	4,7	5,4	+0,7
Логистика	8,2	9,6	+1,4

В целом данные свидетельствуют о стабильной востребованности информационных технологий, а также растущем интересе к логистике и иностранным языкам, что отражает современную направленность подготовки студентов и потребности рынка труда.

Рекомендуется периодически пересматривать содержание Minor-программ, чтобы поддерживать их актуальность и соответствие интересам студентов и требованиям работодателей.

Насколько Вам была интересна программа Minor ?



По вопросу «Насколько Вам была интересна программа Minor» распределение ответов респондентов представлено в таблице 16. Большинство студентов отметили, что программа очень интересна — 66,1 %, что на 0,9 п.п. ниже показателя предыдущего периода (таблица 23).

Доля студентов, которым программа скорее интересна, увеличилась на 5,0 п.п. и составила 18,8 %. Студенты, оценившие интерес как нейтральный, снизились на 4,9 п.п. до 12,1 %. Менее интересной программу признали: скорее не интересно — 0,9 %, совсем не интересна — 2,0 % .

Сравнительный анализ показывает сохранение высокого уровня интереса к Minor-программам среди студентов, при этом наблюдается рост числа респондентов, считающих её скорее интересной, и небольшое увеличение доли тех, кому программа показалась совсем не интересной.

Таблица 23 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Очень интересна	67,0	66,1	-0,9
Скорее интересна	13,8	18,8	+5,0
Нейтрально	17,0	12,1	-4,9
Скорее не интересно	1,5	0,9	-0,6
Совсем не интересна	0,7	2,0	+0,3

В целом данные свидетельствуют о высокой привлекательности программ Minor, особенно для студентов, заинтересованных в дополнительной профессиональной подготовке и развитии компетенций, актуальных для рынка труда.

Рекомендуется поддерживать интересные и практикоориентированные курсы Minor, а также регулярно анализировать обратную связь студентов для повышения вовлечённости и мотивации.

Насколько полезными оказались полученные знания
для Вашей основной образовательной программы?



По вопросу «Насколько полезными оказались полученные знания для Вашей основной образовательной программы» распределение ответов респондентов показано в таблице 24.

Большинство студентов (77,2 %) отметили, что приобретённые компетенции позволят им быстрому трудоустройству, что на 5,4 п.п. выше показателя предыдущего периода.

Доля студентов, ответивших «Да, но еще не оценил», снизилась на 5,8 п.п. и составила 19,9 %. Студенты, посчитавшие знания не полезными, составили 2,4 % (+0,1 п.п.), а частично полезными для работы признали 0,3 % респондентов.

Таблица 24 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Да, приобретенные компетенции позволят быстрому трудоустройству	71,8	77,2	+5,4
Да, но еще не оценил	25,7	19,9	-5,8
Нет, полезными не оказались	2,3	2,4	+0,1
Частично нужны в работе	-	0,3	+0,3

Сравнительный анализ показывает, что большинство студентов видят прямую практическую ценность программ Minor для своей основной образовательной программы и будущей профессиональной деятельности.

Рост доли тех, кто считает знания непосредственно способствующими трудоустройству, свидетельствует о повышении эффективности внедряемых программ Minor и их ориентации на актуальные потребности рынка труда.

Рекомендуется продолжать развитие практико-ориентированных курсов Minor и поддерживать обратную связь студентов для дальнейшего улуч-

шения программ и повышения их профессиональной значимости.

Были ли темы в Minor, которые Вы бы хотели изучить глубже?



По вопросу «Были ли темы в Minor, которые Вы бы хотели изучить глубже?» распределение ответов респондентов представлено в таблице 16. Большинство студентов (62,9 %) отметили, что да, предложения были представлены преподавателю предметнику, что на 2,3 п.п. выше показателя предыдущего периода (таблица 25).

Доля студентов, ответивших «Скорее нет, содержание программы устраивает», составила 24,1 % (-1,0 п.п.), а тех, кто не задумывался о дополнительном изучении тем, — 12,7 % (-1,3 п.п.).

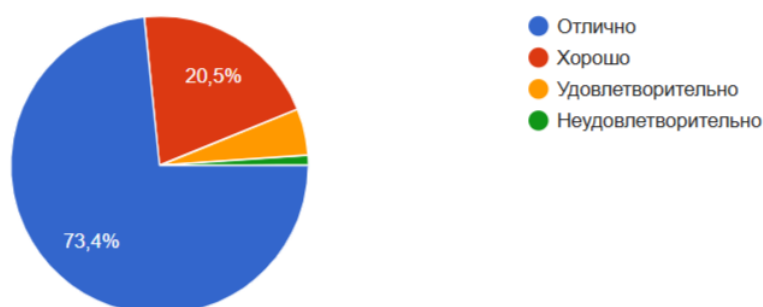
Таблица 25 - Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Да, предложения были представлены преподавателю предметнику	60,6	62,9	+2,3
Скорее нет, содержание программы устраивает	25,1	24,1	-1,0
Нет, не задумывался	14,0	12,7	-1,3

Сравнительный анализ показывает, что значительная часть студентов проявляет активность и инициативу, предлагая углубление отдельных тем Minor-программ.

Это свидетельствует о высоком уровне вовлечённости студентов и заинтересованности в расширении своих компетенций.

Как вы оцениваете работу преподавателей Minor-программы?



По вопросу «Как вы оцениваете работу преподавателей Minor-программы?» распределение ответов респондентов показано в таблице. Большинство студентов (73,4 %) оценили работу преподавателей как «отлично», что на 1,4 п.п. выше по сравнению с прошлым периодом.

Доля студентов, оценивших работу как «хорошо», составила 20,5 % (-0,6 п.п.), «удовлетворительно» - 5,1 % (-1,3 п.п.), а показатель «неудовлетворительно» увеличился до 1,1 % (+0,6 п.п.) (таблица 26).

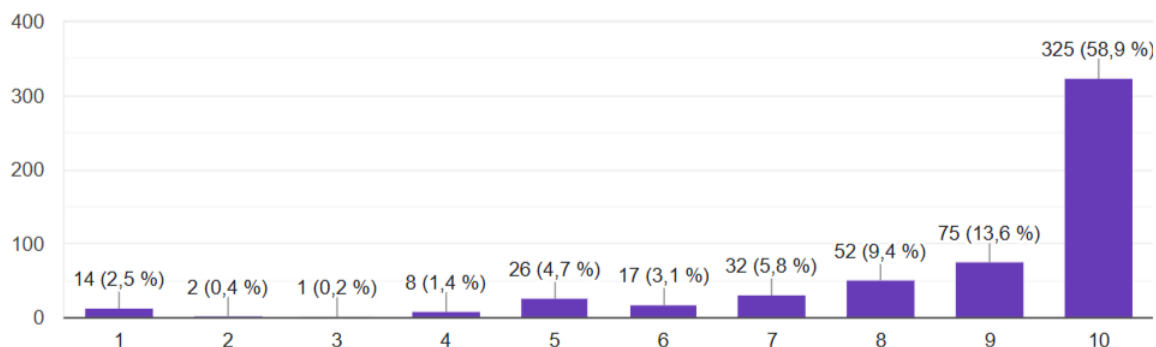
Сравнительный анализ результатов показывает, что в целом преподаватели Minor-программ продолжают демонстрировать высокий профессиональный уровень, а положительные изменения в оценке «отлично» свидетельствуют о росте удовлетворённости студентов.

Таблица 26- Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Отлично	72,0	73,4	+1,4
Хорошо	21,1	20,5	-0,6
Удовлетворительно	6,4	5,1	-1,3
Неудовлетворительно	0,5	1,1	+0,6

Небольшое увеличение доли неудовлетворённых требует внимания и может стать поводом для дополнительного мониторинга обратной связи и совершенствования методов преподавания.

Какую общую оценку вы бы поставили программе Minor
(по шкале от 1 до 10)?



По вопросу «Какую общую оценку вы бы поставили программе Minor (по шкале от 1 до 10)» распределение ответов студентов представлено в таблице.

Большинство респондентов (81,9 %) оценили программу на 8–10 баллов, что на 2,9 п.п. выше по сравнению с прошлым периодом.

Доля студентов, поставивших оценку 4–7, составила 15,0 % (-2,3 п.п.), а оценку 0–3 — 3,1 % (-0,5 п.п.) (таблица 27).

Сравнительный анализ показывает, что программа Minor пользуется высокой популярностью и признанием среди студентов, отражая её актуальность и практическую ценность для формирования дополнительных профессиональных компетенций.

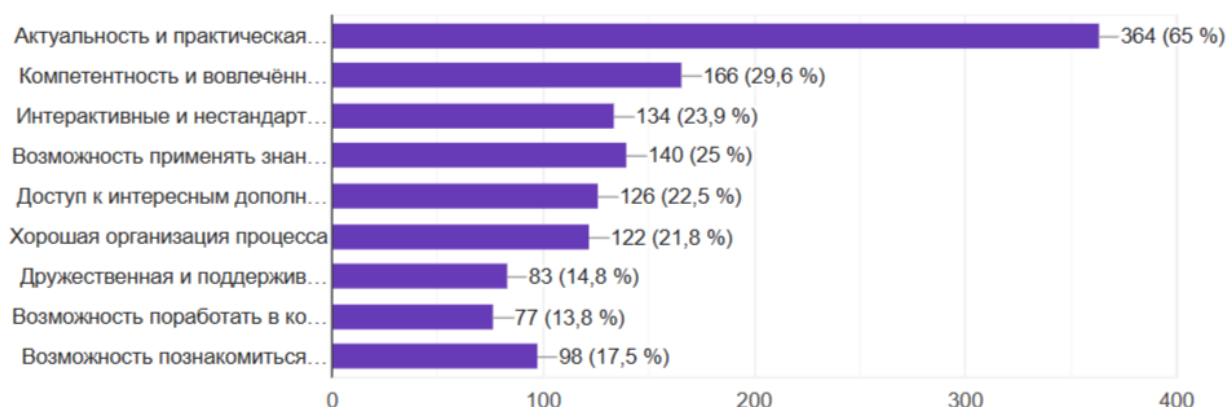
Таблица 27- Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
8-10	79,0	81,9	+2,9
4-7	17,3	15,0	-2,3
0-3	3,6	3,1	-0,5

Положительная динамика в числе высоких оценок свидетельствует о росте удовлетворённости студентов качеством содержания и преподавания программы.

Рекомендуется поддерживать текущие стандарты и продолжать совершенствовать содержание Minor.

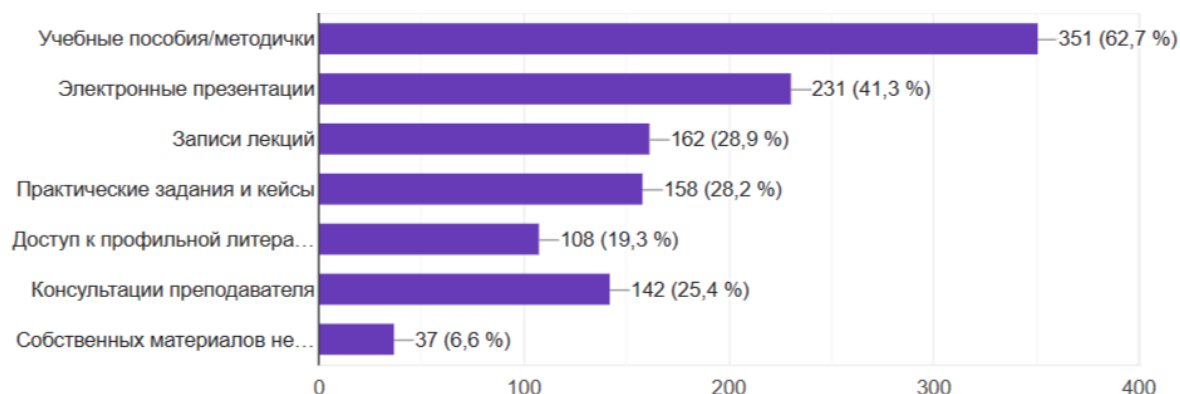
Что вам особенно понравилось в программе Minor?



Особенно высоко студенты оценили в программе Minor актуальность и практическую направленность изучаемых тем, компетентность и вовлечённость преподавателей, а также использование интерактивных и нестандартных форм обучения.

Такие элементы делают образовательный процесс более живым, интересным и приближенным к реальным профессиональным задачам, что, по мнению респондентов, значительно повышает ценность программы.

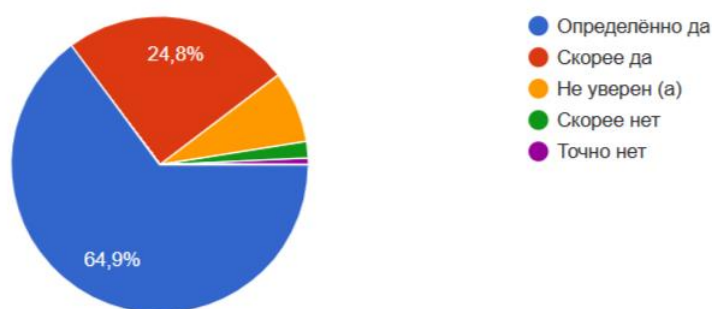
Какие из следующих учебных ресурсов были доступны в рамках программы Minor? (Выберите все подходящие варианты)



Среди наиболее доступных и полезных ресурсов в рамках программы Minor респонденты отметили учебные пособия и методические материалы, электронные презентации, записи лекций, практические задания и кейсы.

Также высоко была оценена возможность доступа к профильной литературе и индивидуальные консультации с преподавателями. Всё это способствовало более глубокому освоению учебного материала и повышению качества самостоятельной работы студентов.

Посоветовали бы вы программу Minor другим студентам?



По вопросу «Посоветовали бы вы программу Minor другим студентам?» распределение ответов респондентов представлено в таблице. Большинство студентов (64,9 %) ответили «Определённо, да», что на 5,5 п.п. выше по сравнению с прошлым периодом.

Доля студентов, выбравших «Скорее да», составила 24,8 % (-3,4 п.п.), «Не уверена» - 7,8 % (-2,5 п.п.). Менее положительно программу оценили: «Скорее нет» - 1,8 % (+1,6 п.п.), «Точно нет» - 0,7 % (+0,5 п.п.) (таблица 28).

Таблица 28- Сравнительный анализ результатов анкетирования

Варианты ответов	2024-2025 уч.год (2 полугодие)	2025-2026 уч год (1 полугодие)	Изменение показателя
Определенно, да	59,4	64,9	+5,5
Скорее да	28,2	24,8	-3,4
Не уверена	10,3	7,8	-2,5
Скорее нет	0,5	1,8	+1,6
Точно нет	0,2	0,7	+0,5

Сравнительный анализ показывает, что значительная часть студентов готова рекомендовать программу Minor своим коллегам, что свидетельствует о её высокой востребованности и практической ценности. Положительная динамика ответов «Определённо, да» подтверждает рост удовлетворённости и признание программы как полезной для профессионального развития.

Рекомендуется продолжать улучшать содержание Minor, активно привлекать студентов к практико-ориентированным занятиям и учитывать их предложения, чтобы ещё больше повысить уровень вовлечённости и положительной рекомендации программы среди студентов.

1 Изучение шифров, вирусология, изучение углубленного программирования

2 По своей специальности или близкие к ней

3 Изучение ЧПУ станков

4 Технология производства

5 В рамках доп. образования я бы хотела получить направления, связанные с развитием практических навыков и расширением профессиональных компетенций по своему направлению

6 Цифровые технологии и IT (основы программирования, веб-разработка, кибербезопасность).

7 Управленческие и финансово-экономические дисциплины

8 IELTS

9 Экономические курсы

10 Бизнес администрация, психология

11 Логистика

12 Психология Маркетинг Правонарушение

13 Информационные технологии в профессиональной среде

Дополнительные курсы по финансовому и управленческому учету, налогам и аудиту;

Продвинутые курсы по работе с IT-инструментами для бухгалтерии (1C, Excel, Power BI);

Микроквалификации по финансовому анализу и бизнес-планированию;

Мног-программы по предпринимательству и управлению проектами;

Курсы по иностранным языкам в профессиональной сфере (например, английский для бухгалтеров).

Шиномонтаж

Хотел бы углубленно изучить разные решения в IT сфере для корпоративного рынка Казахстана

Выводы и рекомендации:

1 Принять информацию к сведению

2 Рассмотреть поступившие от студентов предложения с целью их возможной реализации в формате курсов повышения квалификации.

Сроки: до 01 января 2026 г

Ответственные: заведующие кафедрами, отдел кадров

3 Провести повторное анкетирование

Сроки: до 28.05.2026 г

Ответственные: руководитель системы внутреннего обеспечения качества